

Kai Ylikoski  
Marianrannankatu 54b  
64260 Kaskinen  
0400-601077

VALITUS

15.8.2012

Kaskisten kaupunki  
Tekninen keskus  
Cneiffinpolku 16  
64260 Kaskinen

#### KASKISTEN KAUPUNGIN TUULIVOIMAOSAYLEISKAAVA OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA 14.6.2012

Tuulivoimaosayleiskaavassa ei olla otettu huomioon riittävästi tuulivoimaloiden laajoja ja mittavia haittavaikutuksia Kaskisten rajatulle ja herkästi haavoittuvalle luonnolle. Myöskään ei olla otettu huomioon negatiivisia vaikutuksia, jotka kohdistuvat Kaskisten asukkaisiin ja kesämökkiläisiin. Esimerkiksi välkevaikutus kohdistuisi tässä tapauksessa kaikkiin kaskislaisiin ja kesämökkiläisiin. Myöskään huomioon ei olla otettu negatiivisia vaikutuksia elinkeinoelämään ja vaikutuksia on myös sataman työturvallisuuteen. Vaikutuksia on myös työllistävään teollisuuteen, jonka mahdollisuuksia sijoittua Kaskisiin, tuulivoimalat toteutuessaan rajoittaisivat. Huomioiden rakennusmääräykset lähialueille, jotka tuulivoimalat asettavat.

Tuulivoimalat on kaavassa sijoitettu retkeily- ja ulkoilu alueille ja suojaviheralueille, tai niiden välittömään läheisyyteen. Dicksholmenin saareen kaavassa sijoitetut 3 tuulivoimalaa, on sijoitettu täysin vastoin vuonna 2005 tehdyn luonto- ja maisemaselvityksen suosituksia. Selvityksen on laatinut kaupungin tilauksesta FM Ingvar Fagerholm. Selvityksessä Dicksholmeniin suositeltiin kaavamerkintää MY, joka tarkoittaa että alueen suunnittelussa on otettava huomioon erityiset ympäristö arvot. Lisäksi saari suositellaan selvityksessä jätettäväksi kokonaan rakentamatta. Jos saareen rakennetaan tuulivoimaloita, ne vaativat myös sillan huoltoyhteyden takia saareen. Dicksholmenin saaren ja entisen Metsä-Botnian sellutehtaan välinen salmi, Bernards sund / Sellusalmi, on merkittävä kalojen lisääntymisalue.

Silta tulisi muuttamaan alueen virtauksia ja salmen pohjaa. Tämä tulisi vaikuttamaan negatiivisesti kalakantoihin. Dicksholm on myös hirvieläinten (hirvi, valkohäntäpeura, kauris) tärkeä vasomis alue, eristetyn ja rauhallisen sijaintinsa vuoksi. Saarella eläimistö on nyt monimuotoinen ja elinvoimainen. Tämä muuttuu täysin, jos sinne sijoitetaan yksikin tuulivoimala, voimalinjoineen ja teineen.

Kaikki tuulivoimalat sijoittuvat myös lähelle Natura 2000 alueita, jotka ovat Kaskisten etelä- ja länsipuolella.

Kaskisissa taivaalla havaitaan lähes päivittäin merikotkia. Alue on merikotkien ravinnonhankinta aluetta, alueilla on ainakin yksi tiedossani oleva merikotkan pesä. Lähin tuulivoimala on kaavassa sijoitettu n. kilometrin päähän siitä. Pesän tarkan sijainnin voin ilmoittaa luotettavalle taholle, muuten sen sijaintia en kerro, jotta saa olla rauhassa, ilman ihmisen ahneuksissaan luomaa uhkaa. Todennäköisesti pesiä (vaihtopesiä ja käytössä olevia) on useampiakin lähialueilla, koska usein havaitaan myös nuoria yksilöitä. Tuulivoimaloiden vaikutus alueella pesii myös useita joutsen pariskuntia. Jo nyt olemassa olevat sähkölinjat, ovat koituneet usean joutsenen kohtaloksi. Tuulivoimaloiden vaatimat sähkölinjat tulisivat lisäämään joutsenten kuolleisuutta lisääntymis alueilla.

Kaskisten tuulivoimahankkeesta ei ole tietääkseni tehty ympäristövaikutusarviointia. Sitä ei käsittäkseni vaadita kun kyseessä on alle kymmenen voimalan puisto. Lähialueille, Närpiöön ja Kristiinankaupunkiin, on suunnitteilla mittavia tuulivoimapuistoja. Tuulivoimaloiden yhteisvaikutus tärkeällä lintualueella ja muuttoreitin varrella, tulee olemaan suuri, joten Kaskisiin suunnitteilla olevista voimaloista tulee suorittaa myös ympäristövaikutusarviointi, koska alueen luonto on hyvin haavoittuva ja rajallinen, ja sitä tulevat kuormittamaan myös lähialueiden tuulivoimahankkeet.

Kaskisten luonto on herkästi haavoittuvaa tyyppiä, jota on jo kuormitettu paperitehtaiden toimesta riittävästi, sekä niin sanotun ”Aho-pajan teollisuustontin” takia, jota tehtäessä täytettiin lampi, räjäytettiin kalliota ja kaadettiin puusto laajalta alueelta. Myös kahden lammen pinnan korkeus muuttui huomattavasti ojarumpujen asennuksen takia. Tämäkin uhraus oli turha, ei tullut työpaikkoja, tontti on tyhjänä. Mutta luonto siltä alueelta on täysin tuhottu, ja aidattu teräsverkolla. Maisema ja lähes koskematon luonto on hyvin rajoitettu pienellä saarella, mutta ainutlaatuinen, lehtoineen, rantojen hiekkadyyneineen, kallioisine mäntymetsineen, väliin mahtuu muutama soistuva lampi ja suppakin, kaikkea kauneutta ja monimuotoisuutta ei ehkä heti näe, varsinkaan jos sitä ei käy katsomassa, mutta jos se tuhotaan, tuhotaan jotain lopullisesti. Tuulivoimaloiden vaatimat huoltotiet ja sähkölinjat vaativat tilaa, ja se tila otetaan pois luonnontilassa olevilta alueilta. Tätä ei jäljellä oleva saaristoluonto tule kestämaan.

Voimalat on kaavassa sijoitettu erittäin lähelle Kaskisten taajama-alueita, yksittäisiä vakituisesti asuttuja asuinrakennuksia ja kesämökkejä. Ihmiset tulevat altistumaan tuulivoimaloiden äänelle ja varjo- ja välke vaikutuksille koko Kaskisissa. Tuulivoimaloiden välke ja varjo vaikutus tulee kattamaan koko Kaskisten taajaman. Tuulivoimalat on kaavassa sijoitettu taajaman itä- kaakkois- ja eteläpuolelle. Varjo- ja välkevaikutus tulee olemaan väistämätön. Sen on todettu olevan haitallinen terveydelle ja erittäin häiritsevä viihtyvyydelle. Kesämökkiläiset altistuvat samoille asioille.

Varjo- ja välkevaikutus vaikuttaa myös työturvallisuuteen Kaskisten satamassa. Liikkuvat varjot ja välke vaikuttavat ahtaajien työoloihin negatiivisesti sataman alueella. 110-tonnia painavan materiaalin käsittelykoneen ohjaaminen ja painavien kuormien nosto laivaan ja sieltä pois ihmisten yli vaatii koneen kuljettajalta jatkuvaa tarkkaa keskittymistä. Ylimääräiset häiriötekijät eivät tätä edesauta. Varjo- ja välkeilmiö tulee vaikuttamaan häiritsevästi sataman ahtaajien työoloihin ja työturvallisuuteen. Voimaloista lähimmäksi satamaa sijoitettu on samalla myös kantatie 67 varressa, tie johtaa Kaskisten kalasatamaan. Tuulivoimalasta talviaikaan mahdollisesti lentävä jää voi päätyä tielle, jolla kulkee myös raskasta kuljetuskalustoa. Lisäksi lähelle tiestöä sijoitettujen tuulivoimaloiden on todettu häiritsevän tienkäyttäjien keskittymistä ajosuoritukseen.

Kaskinen on kesäkaupunki, jossa käy kausiluonteisesti paljon turisteja. Kesällä, osa ympäri vuoden, on myös runsaasti kesämökkiläisiä, muiltakin paikkakunnilta. Tuulivoimalat eivät houkuttele kaupunkiin lisää matkailijoiden virtaa, ja tällä on taloudellisia ja imagollisia vaikutuksia kaupunkiin, joka markkinoi itseään nyt ”Idyllisenä saarikaupunkina”.

Tuulivoimalat tulevat rajoittamaan matkailuelinkeinon ja majoitustoiminnan sekä ravintoloiden ja kaupan alan liikkeen menestymismahdollisuuksia Kaskisissa. Lisäksi tuulivoimarakentaminen asettaa ehtoja lähialueiden rakentamiselle. Tämä tulee vaikeuttamaan tai jopa estämään työllistävän teollisuuden sijoittumista Kaskisiin. Ei tämän jälkeen enää edes toiveita uudesta paperitehtaasta Metsä-Botnian tilalle. Tuulivoimalat eivät terveys- ja häiriövaikutuksineen houkuttele esim. lapsiperheitä muuttamaan Kaskisiin. Tuulivoimaloiden sijoittamisen myötä menetetään myös virkistysalueita, josta kärsii moni luontoharrastus.

Paheksun tapaa jolla Kaskisten kaupunki on vienyt asiaa eteenpäin. Kuntalaisia ei olla riittävästi informoitu hankkeesta. Kaavan esillepano on tapahtunut loma-aikana, jolloin ihmiset eivät seuraa asioita niin kuin yleensä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä kaupungin nettisivuilla, mutta linkki kaavaan on ollut lähes piilossa. Näin isosta asiasta, joka vaikuttaa jokaiseen kaskislaiseen, pienessä kunnassa, tulisi tiedottaa selkeämmin. Moni kuntalainen on saanut tiedon kaupungin

tuulivoimasuunnitelmista vasta "puskaradion" kautta. Kaupungin olisi tullut tiedottaa asukkaita ja myös kesämökkiläisiä kirjeitse tai vähintään "Kaupunki tiedottaa" lehden kautta, jonka kaupunki lähettää asukkaille säännöllisesti. Mutta ehkä tätä on haluttu viedä eteenpäin vähin äänin? Ei tietoa suunnitelmista, ei vastustusta. Erittäin huolestuttavaa on myös, että tuulivoimayrittäjälle on maanvuokra esisopimuksen myötä annettu ymmärtääkseni jo lupa kaataa puustoa, suorittaa louhintaa ym. vaikka edes valitusaika kaavasta ei ole mennyt umpeen, eikä läheskään kaikkia selvityksiä ole tehty. Idyllisessä saarikaupungissa ei tunnu luontoarvoilla olevan mitään arvoa.

Lisäksi yritys, Kaskisten Tuulivoima Oy, on tuore toimija. Yritys on kauppalehden tietojen mukaan perustettu tämän vuoden kesäkuun lopussa. Ei ole referenssejä aiemmista hankkeista. Todennäköisesti näin tuoreesta ja pienestä toimijasta ei ole kantamaan vastuuta mittavasta suunnitelmasta, saati ympäristövastuista.

Ehdotan edellä mainittujen seikkojen takia että, Kaskisten kaupunki ja Kaskisten tuulivoima Oy vetäytyvät tuulivoimasuunnitelmista Kaskisissa, luonnon ja asukkaiden eduksi.

Tuulivoima on sijoituskysymys. Kun sen aiheuttama kuormitus luonnolle ja ihmisille on suurempi kuin hyöty, niin kuin nyt on, se tulee sijoittaa muualle. Kaskinen ei ole sopiva sijoituspaikka. Sijoituspaikkoja löytyy varmasti alueilta, joissa negatiiviset vaikutukset ympäristöön ja ihmisiin ovat pienemmät. Ja alueita joissa tuulivoimatuotanto on kustannustehokkaampaa.

Lisätietoja tarvittaessa asiasta:

Kai Ylikoski  
Marianrannankatu 54b  
64260 Kaskinen  
p.no: 0400-601077  
[www.adressit.com/ei\\_tuulivoimaloita\\_kaskisiin](http://www.adressit.com/ei_tuulivoimaloita_kaskisiin)

Kaskinen 15.8.2012

---

Kai Ylikoski