

Yhteenveto arviointiohjelmasta annetuista mielipiteistä

HUMPPILA

Asukas A. ELY-keskuksen sivuilla olevassa kartassa, jossa kuvataan asuin-, vapaa-aikayms. rakennusten ja suunniteltujen tuulivoimaloiden sijaintipaikat, Ei ole merkitty vakituksessa asuinkäytössäni olevaa kiinteistöä.

Tourunkulman vakituinen asukas B. Tourunkulmalla vakituisesti asuvana haluan ilmaista kantani tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa.

Tourunkulma on pieni kyläyhteisö keskellä erittäin kaunista hämäläistä luontoa. Kylää on rakennettu luonnon arvoja kunnioittaen, eikä kylällä ole ennestään maisemaa rumentavia rakennuksia tai teollisuuskiinteistöjä. Monimuotoinen luonto ja luonnon rauha, kallioiset metsät, suot ja järvet ovat kyläläisille ja mökkiläisille tärkeitä virkistysalueita. Alueella on niin Urjalan kuin Humppilankin puolella on meille tourunkulmalaisille erityisen tärkeitä ympäristöarvoja, ulkoilureittejä ja maakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita ja muinaismuistokohteita. Tuulivoimayleiskaava on suunniteltu siten, että Tourunkulman kyläyhteisö jää alueen keskelle. Tuulivoimalat tulisivat ympäröimään kylää tiiviisti pohjois-, itä- ja eteläsuunnalta. Urjalan puolella kaavoitusalue rajautuu Nuutajärveltä Huittisiin vievään ns. Taikayön maisematiehen ja valtakunnallisesti merkittävään Nuutajärven lasitehtaan kulttuuriympäristöön. Myös hankealueelle ulottuva Venäjän–Myllynkulman kulttuurimaisema etelässä on määritelty maakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi.

Alueen itäpuolella sijaitsee Sammakkolammin luonnonsuojelualue ja Natura-alue. Tuulimyllyt tulisivat täydellisesti tuhoamaan kylän ainutlaatuisen maiseman ja luonnon rauhan. Tiestön ja voimalinjojen rakentaminen tulisi lisäksi vaatimaan massiivisia maanrakennustöitä, jotka tulisivat pysyvästi turmelemaan alueen luontoa. Kyläläisten omien havaintojen mukaan alueella pesii runsaasti lintuja ja laajat metsä-, pelto- ja suoalueet ovat myös tärkeitä levähdyspaikkoja lintujen kevät- ja syysmuuton aikana. Tuulivoimayhtiön teettämät selvitykset rakentamisen vaikutuksista luonnonympäristöön eivät ole riittäviä eivätkä luotettavia. Selvityksen mukaan esimerkiksi muuttolinnut lentävät Tourunkulman kohdalla niin korkealla, ettei tuulimyllyistä ole niille haittaa. Väite ei omien ja kyläläisten havaintojen mukaan pidä paikkaansa. Alueen runsas petolintukanta tulisi tuulimyllyjen vaikutuksesta romahtamaan. Tuulivoimarakentamisella tulee olemaan myös merkittäviä sosiaalisia vaikutuksia kyläyhteisölle.

Tourunkulmalla toimii aktiivinen maa- ja kotitalousseura, johon kuuluu jäseniä sekä Humppilan että Urjalan puolelta. Tuulivoimaosayleiskaavaan valmistelu on herättänyt kyläläisissä voimakkaita reaktioita puolesta ja vastaan tuulivoimasta hyötyvien ja sen vaikutuksista kärsivien välille. Yhdistyksemme puheenjohtaja on humppilalaisena luottamusmiehenä ollut aktiivisesti puhumassa tuulivoiman puolesta ja sitä kylälle tuomassa. Tuulivoimaan kielteisesti suhtautuvat ovat uhanneet erota yhdistyksen toiminnasta, mikäli myllyt kylälle tulevat. Tuulivoimarakentaminen tulee siten vakavasti vaarantamaan kyläyhteisön sosiaalista yhtenäisyyttä ja yhteistoimintaa. Humppilan kunta ja sen luottamusmiehet ovat suhtautuneet tuulivoimayleiskaavaan erittäin myönteisesti. Osasyynä siihen on varmasti kunnan vaikea taloudellinen tilanne ja taistelu itsenäisyydestä. Epätoivoiset kunnat ovat polvillaan pääomasijoittajien ja teollisuuden edessä. Oma ympäristö ollaan valmiita myymään ja tuhoamaan jotta saataisiin tuloja, mainetta ja kunniaa. On hyvä että tuulivoimaenergian tuotantoa lisätään. Olisi kuitenkin ensiarvoisen tärkeää, että sen rakentamista ei pääsisi ohjaamaan yksistään markkinatalous ja sen arvot. Etusijalla tulisi olla ihmisten hyvinvointi

ja siihen vaikuttavat tekijät. Tuulivoimarakentaminen tulisi ohjata alueille, joilla ei enää ole merkittäviä luonnonarvoja. Maaseutuympäristöön tuulimyllyteollisuus ei missään nimessä sovi. Suunniteltu tuulivoimaosayleiskaava sijoittuu monimuotoiselle ja herkkäpiirteiselle alueelle, joka ei sovellu tuulivoimarakentamiselle.

Asukas C, 4 kpl. Allekirjoittaneiden kiinteistöt sijaitsevat osittain hankealueella, minkä johdosta tähän kohdistuvat haitat tulee huomioida vakavina terveyteen, asumiseen ja olemiseen kohdistuvina heikennyksinä. Melun vaikutusta ei saa aliarvioida. Asiasta on tehty monta kansainvälistä tutkimusta, jotka osoittavat kiistatta melun aiheuttavan mm. unettomuutta ja stressiä. Koska omistamamme asuinkiinteistö ei ole kokoaikaisessa asuinkäytössä vaan se toimii loma-asuntona, vaadimme myös THL:n lausunnon 735/4.00.00/2011 mukaisen suositeltavan 35 dB(A) melutasorajan soveltamista omistamamme kiinteistön osalta.

Auringonvalon heijastuminen siivistä sisätiloihin voi tietyissä oloissa aiheuttaa epämukavuutta. Lähimmän suunnitellun tuulivoimalan sijoittaminen korkealle mäelle lisää riskiä varsinkin kesäaikana, jolloin kiinteistön virkistyskäyttö on suurinta. Lentoestevalo saattaa tuulen suunnasta riippuen vilkkua häiritsevästi.

Kiinteistön arvon aleneminen ja jo osittainenkin rakennuskielto ovat omistusoikeuden rajoitteita, joita emme hyväksy. Lähimmän tuulivoimalan sijoittaminen vain noin 800 metrin etäisyydelle, mäen päälle, vaikuttaa vanhan maalaistalon pihapiiriin radikaalisti ja rumentavasti. Hankealueella sijaitsee lisäksi suuri määrä muita loma-asuntoja, joista osa sijaitsee jopa suunniteltujen voimaloiden 800 metrin varoalueiden sisällä. Metsien hävittäminen tuulimyllyjen tieltä rumentaa maisemaa ja loukkaa maaseudun perinteisiä arvoja sekä heikentää metsien talous- ja virkistyskäyttöä.

Mahdollisessa vauriotapauksessa (esim. tulipalo) voimalan hydraulikkaöljyjen joutuminen pohjaveteen voi aiheuttaa lähialueella sijaitsevan kiinteistön kaivon saastumisen. Lisäksi tulipalo voi aiheuttaa suuren metsäpalariskin ainakin lähimmän voimalan ympärillä olevissa mäntyvaltaisissa, kuivapohjaisissa metsissä. Liikkuminen voimaloiden lähialueella talvella on vaarallista: tuulimyllyjen siivistä saattaa irrota teräviä jääpaloja kohtalokkain seurauksin. Miten tällainen toiminta voidaan sallia, ja kuka vastaa mahdollisesta onnettomuudesta? Osa tilan talousmetsistä sijaitsee voimalan 800 metrin suojaetäisyyden sisäpuolella ja sen vuoksi talviaikaan tehtävät metsänhoitotyöt voivat olla vaarallisia tai jäädä vaarariskin vuoksi tekemättä. Lisäksi asukkaita olisi ollut hyvä kuulla jo hankkeen suunnitteluvaiheessa toteutunutta laajemmin. Infotilaisuudet on järjestetty arkipäivisin, jolloin niihin osallistuminen toisella paikkakunnalla asuville vapaa-ajan asukkaille on ollut käytännössä mahdotonta. Tämä vaarantaa vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden tasapuoliset vaikutusmahdollisuudet hankealueella. Edellä mainittuihin seikkoihin viitaten vaadimme painokkaasti, ettei tuulivoimaloita sijoiteta Humpmila-Urjalan alueelle.

Asukas D.1. Puutteellinen tiedotus: Tiedotus alueen asukkaille on ollut puutteellista. Kaikille ei tule Urjalan sanomia, eivätkä omista edes nettiä. Kokouksista olisi pitänyt ilmoittaa kaikille asianosaisille kirjeellä postilaatikkoon kannettuna.

2. Melu ja liikenne: Ostimme talon neljä vuotta sitten ja olemme remontoineet sen läpikotaisin. Tulimme Tampereelta maaseudun rauhaan. Jos tämä hanke olisi ollut tiedossamme jo silloin, emme varmaankaan olisi kauppoja tehneet. Olemme jo ikäihmisiä. Henkilökohtaisesti en kestä melua. En voi nukkua, jos kuulen ääniä. Nyt on ollut vielä hiljaista öisin ja pääsääntöisesti päivisin. Tästä tulee minulle todellinen terveydellinen haitta. Tämän tiedän kokemuksesta. Kuka korvaa terveyden menetyksen. Meluhaitat tulevat paitsi tuulimyllyistä, niin kaikenlaisesta liikenteestä, jota se aivan varmasti tuo tullessaan; huoltotyöt, kaikki innokkaat katsojat, tietyt ja tuulimyllyjen huolto ja hurina, lentokoneiden äänet, jotka

seuraavat niiden toimintaa tai kuljettavat uteliaita ihmisiä katsomaan meidän surkeutta jne. asioita, joita en osaa edes ennakoida.

3. Resonanssi: Meluun liittyy myös se, miten ääni resonoi pitkin kallioita. Talomme on rakennettu kokonaan kalliolle. Resonanssin tuntee huonompikuuloinenkin, jopa kuurot ihmiset.

4. Valohaitat: Tuulimyllyjen päähän on tarkoitus asentaa valot lentokoneita varten. Valot tietenkin vilkkuvat ja pyörivät. Näin se häiritsee jälleen eritoten yöunia. Eivätkä ne kuulu tänne luontoon. Fysiologiset ongelmat tulevat tutkitusti esiin, eikä ihminen kestä ilman unta. Ottaako Voimamylly Oy tästä syyn harteilleen?

5. Talon arvonmenetykset: Kuka korvaa talon arvonmenetyksen? Eihän kukaan halua ostaa sitten tällaisesta paikasta taloa. 6. Maisema: Emme halua kauniin maalaismaisen sijaan katsella tuulimyllyjä joka puolella. Satumme asumaan vielä melkein keskellä suunniteltua aluetta. Miksi niitä ei voi rakentaa asumattomalle paikalle, kun kerran Suomessa on tilaa? Ottakaa mallia vaikka Kanarialta. Ei sielläkään ole taloja tuulimyllyjen vieressä.

7. Eläimet ja melu: Pirkkalan lentokentän lähetyksillä karjatilalliset valittivat vuosia sitten, että lentokoneiden melu pelästytti karjaa, niin etteivät ne lypsäneet. mitä tekeekään melu, tärinä ja välkkyvät valot yhdessä? YLE:n Prisma studiossa 25.9.2012 kertoi eläinten kuu- loa tutkinut asiantuntija, että eläimet pelkäävät tuulivoimaloiden ääntä. Luonnossa olevat eläimet siirtyvät muualle. Kotitiloilla eläimet eivät voi muuta kuin kärsiä.

8. Pakokaasut: Jos tuulimyllyistä itsestään ei tule hajuhaittoja, niin autoista, joita tulisi kul- kemaan paljon enemmän kuin nyt täällä ja varsinkin rakennusaikana, niitä tulee. Sitä ei herkkä ihminen tarvitse paljonkaan, kun se haittaa elämää. Pakokaasuista voi jopa kehityä astma.

9 Sähkön aiheuttamat ongelmat: Asumme alueella, jossa on suuria ongelmia netin ja pu- helimen käytössä. Uusi voimavirta tuo uusia ongelmia, tämän lisäksi jokaiselle tuulimyllylle on suunnitteilla oma sähköasema. Emme saisi ehkä hälytettyä edes hätäapua.

10. Asunto: Olemme valmiit neuvottelemaan talomme myynnistä Voimamylly Oy:lle, mikäli hanke etenee. Muuten vaadimme korvauksia menetetyistä hyvinvoinnista ja talon arvon alenemisesta. Toinen vaihtoehto on, että kunta järjestää meille asunnon kaukaa myllyistä.

Asukas E. Tuulipuisto vaikuttaa haitallisesti kaikilla ympäristövaikutusten arvioinnin osa- alueilla ja lisäksi niiden ulkopuolella taloudellisiin arvoihin.

Ihmisten elinolot ja viihtyvyys: Suunnitelma heikentää sekä alueella pysyvästi asuvien että siellä tilapäisesti vierailevien ihmisten ympäristön ja elämän laatua. Tällaisia vierailevia ihmisiä ovat maanomistajat, sukulaiset, ystävät, vieraat, mahdolliset majoitusasiakkaat jne. koska maisemaan ilmestyy massiivisia häiriötä aiheuttavia elementtejä. Voimaloiden melu ja siipien liike niillä alueilla jonne se näkyy haittaavat elämän laatua. Luonnon virkistyskäyt- tömahdollisuudet kärsivät, esimerkiksi sienestys, marjastus, ulkoilu ja metsästys. Epäsuo- rat taloudelliset vaikutukset (omaisuusarvojen lasku) masentavat alueella vakituisesti asu- via, maanomistajia ja mökkien omistajia joka vaikuttaa suuresti ihmisten viihtyvyyteen.

Luonnon monimuotoisuus: Kyseisenlaiset voimallitokset tuhoavat linnustoa ja todennäköi- sesti häiritsevät myös maaeläimiä. Esimerkiksi hirvieläimet joita alueella elää runsaasti joutuvat ulkona eläessään koko ajan kuulemaan myllyjen äänen aina myllyjen käydessä. Herkkäkuuloisilla eläimillä ei ole mitään pakopaikkaa tästä melusta.

Yhdyskuntarakenne ja maisema: Maisema ja maisema-arvot tuhoutuvat. Suomalaiseen perinteiseen metsämaisemaan eivät kuulu 200 metriä korkeat tornit.

Luonnonvarojen hyödyntäminen: Marjastus, sienestys, metsästys ja ulkoilu ovat merkittä- viä alueen luonnonvaroja, joiden hyödyntäminen perustuu pääosin vapaaehtoiseen luon-

nosta nauttimiseen. Kun tämä pilataan tuulimylyillä, niin tuhotaan alueen merkittäviä luonnonvaroja.

Muut huomioon otettavat asiat: Suomen merkittävin luontoarvo on rauhallinen jopa lähes koskematon luonto ja siihen liittyvät jokamiehenoikeudet ja niistä seuraavat käyttöarvot ja viihtyvyys. Koska tuulivoimapuisto tulisi heikentämään ihmisten elinoloja ja viihtyvyyttä, luonnon monimuotoisuutta, yhdyskuntarakennetta ja maisemaa, sekä luonnonvarojen hyödyntämistä niin ne myös heikentävät alueen omaisuusarvoja. Alueella olevien vakituisten tai lomakiinteistöjen arvo laskee. Alueen maanomistajilla on ollut mahdollisuuksia myydä tai vuokrata alueelta tontteja tai kiinteistöjä pysyvän tai loma-asutuksen käyttöön. Tämän omaisuuden potentiaalinen arvo laskee. Alueen mahdollisuudet tuulipuistoalueelta ja laajalti tuulipuistoalueen ympäriltä turismin käyttöön pääosin menetetään. Koska tuulipuiston arvioitu työllistävä vaikutus rakentamisvaiheen jälkeen on vähäinen, ei ole todennäköistä että tämä kompensoisi tuulipuiston läheisyydessä menetettyjä arvoja vilkastuneen liike-elämän, asumistiheyden tms. muodossa vaan loppusaldo on todennäköisesti negatiivinen alueen kannalta. Tuulipuisto merkitsee taloudellisten arvojen siirtoa paikallisilta maanomistajilta tuulivoimaan sidoksissa oleville eturyhmille, kuten itse tuulivoimayhtiö, sen alihankkijat, konsultit ja työntekijät sekä ne maanomistajat jotka vuoraavat maata myllyille.

Asukas F. Tilallamme on harjoitettu sikataloutta yli 50 vuotta. Tällä hetkellä tilalla on ulkomaisten jalostussikojen maahantulokaranteeni. Siat ovat tilalla keskimäärin 2 kuukautta. Karanteeni toimii ns. kaikki sisään kaikki ulos periaatteella. Karanteenitilalla olen sitoutunut hoitamaan karanteeniin tulevia karjuja niin kuin hyvältä eläinhoidolta voidaan edellyttää. Karttojen perusteella tilamme on 7 tuulivoimalan vaikutusalueella, näistä 6 sijaitsee tilan etelä- ja lounaissuunnassa. Olemme tuulen ”alapuolella” suunniteltuihin voimaloihin nähden. Mikä on tuulivoimaloista mahdollisesti aiheutuva melu- ja välkevaikutus eläimiin? Olen huolissani sikojen hyvinvoinnista. Mielestäni tuulivoimaloista aiheutuvat melu-, välke- ja maisemahaitat vaikuttavat myös tilan asumisviihtyvyyteen ja kehitysmahdollisuuksiin. Mielipiteenäni esitän, ettei tuulivoimaloita rakenneta alueelle.

Asukas G, 2 kpl. Pidämme tuulivoiman rakentamista periaatteessa hyödyllisenä mutta emme kannata tuulivoimapuiston sijoittamista asutuksen lähelle, kuten Humppilan–Urjalan tuulivoimalahanketta suunniteltaessa on ehdotettu tehtäväksi. Hankkeesta aiheutuisi kohututonta vahinkoa ympäristön asukkaiden elinoloille ja viihtyvyydelle sekä kiinteistöjen arvolle. Alueella on runsaasti sekä vakinaisessa että tilapäisessä käytössä olevia asuntoja samoin kuin lomakäyttöön rakennettuja mökkejä. Melu ja maiseman heikkeneminen pilaisivat perinteisen hämäläisen Tourunkulman kyläympäristön. Esitetyistä kolmesta vaihtoehdosta pidämme näistä syistä parhaimpana vaihtoehto 0:aa.

Tuulivoimakaavan valmistelusta Humppilan kunta oli ennen elokuuta antanut julkisten kuulutusten lisäksi vain niukasti tietoa julkisuuteen. Tämän vuoksi ympäristövaikutusten arviointi ja kaavavalmistelu tulivat Humppilan ja Urjalan asukkaiden tietoon lähinnä vasta 30.8.2012 järjestetyssä yleisötilaisuudessa. Ehdotukset oli siten ehditty viedä varsin pitkälle ennen kuin lähiympäristön asukkaat, joiden elinoloihin tuulivoiman rakentaminen vaikuttaisi, ovat voineet ottaa asiaan kantaa.

Tuulivoimapuistosta aiheutuvia haittoja ei ole perusteltua tuoda asutuksen keskelle. Suomen pinta-ala on eurooppalaisessa mittakaavassa huomattavan suuri ja asukastiheys vain 13,8 henkilöä/km² (17,7 henkilöä/maakm²). Joten asumattomia, tuulivoimalle sopivia alueita on lukuisia, esimerkiksi valtateiden läheisyydessä. Kuntien halun verorahojen saamiseen ei myöskään pidä ohjata tuulivoimaloiden sijoittamista. Ympäristöministeriön raportissa Tuulivoimarakentamisen suunnittelu (19/2011) todetaan, että silloin kun tuulivoimaa

suunnitellaan alle kahden kilometrin etäisyydelle asutuksesta, on kaavoituksen yhteydessä tarpeen esittää tavallista yksityiskohtaisemmat selvitykset. Tällä halutaan turvata asutuksen edut. Tourunkulmantien varrella, alkaen Humppilan ja Urjalan rajasta parin kolmen kilometrin matkalla sekä Humppilaan että Urjalaan päin, on tien varressa lähekkäin suhteellisen paljon asuinpaikkoja. Humppilan puolen monilla asuinsijoilla on ikää runsaasti yli kaksisataa vuotta ja Urjalan puolen asutus on ilmeisesti vielä paljon vanhempaa. Näillä alueilla liian lähelle tulevat voimalarakenteet aiheuttavat väestön nopean vähenemisen ja tuhoaisivat siten perinteiset asuma-alueet. Tämän vuoksi, mikäli tuulivoimaa kuitenkin rakennetaan, onkin huolehdittava siitä, että kahden kilometrin minimietäisyys lähimmistä voimaloista säilyy sekä Humppilan puolella rajaa että Urjalan puolella, jossa asutus lisäksi sijaitsee leveämmällä alueella kuin tien varressa.

Ympäristövaikutusten arviointi ja osayleiskaavan aikaansaaminen on po. valmistelussa tarkoitus kytkeä yhteen. Katsomme että osayleiskaavan valmistelussa on objektiivisella tavalla arvioitava puiston vaikutuksia mm. rakennettuun ympäristöön, elinoloihin, terveellisyteen ja turvallisuuteen sekä virkistykseen hankealueella ja sen lähiympäristössä, sekä käytettävä riittävän vähintään kahden kilometrin etäisyyksiä voimaloista asutukseen, mikä myös vähentää huomattavasti voimaloiden lukumäärää. Mikäli näin ei toimita, joudumme kaavaprosessin aikana muistuttamaan asiasta uudelleen ja harkitsemaan tarvittaessa jatkotoimia korjausten aikaansaamiseksi.

Asukas H, 2 kpl. Suhtaudumme erittäin myönteisesti tuulivoimaan sen puhtauden ansiosta. Tuulivoimamyllyjä ei kuitenkaan pitäisi sijoittaa 5 km lähemmäksi minkäänlaista asutusta, niiden ääni- (matalataajuus) valo- ja heijastushaittojen vuoksi. Suunnitellun neljän myllyn (Tottamussuontie 400) vaikutusalueella on Vuotavankallio (3:92), jossa on loma-asunto, joka on maatilamatkailun vuokrakäytössä. Katsomme myllyjen haittaavan vuokraustoimintaamme. Myös kiinteistönarvio laskee, varsinkin jos emme voi hyödyntää tuulivoimaloista tulevaa sähköä. Loma-asunnossa on käytössä aurinkosähkö.

Myllyt haittaavat metsänhoitotyötä sekä alueella harrastettavaa metsästystä ja varsinkin talvella hiihtoretkeä ja muuta virkistystoimintaa.

Mielestämme tuulivoimapuistoalueella asuvia ihmisiä ei ole tarpeeksi tiedotettu (esim. kirjeitse)kyseisistä suunnitelmista ja niiden haittavaikutuksista. Esimerkiksi rakennuskielloista, puuston raivauksista kaapeli-alueelta ja onko tutkittu miten magneettikentät vaikuttavat puhelinten ja television toimintaan. Eikä myöskään sitä, kuka Ekosähköä saa ostaa ja millä hinnalla. Lisäksi katsomme, että puutteellinen tiedotus yksityis- sekä yksikköteiden käytöstä (talviauraus, rakentamisaika ja sen jälkeen) vaikuttavat maanomistajien, mökkläisten ja kyläläisten välillä negatiivisesti. Tourunkulma on ollut hyvä paikka asua, täällä ihmiset auttavat toisiaan ja talkoohenki on ollut voimissaan. Jo nyt tuulivoima”puisto” hanke on saanut kylään eripuraisuutta, mikä on suuri vahinko.

URJALA

Vapaa-ajan asukas I. Kysymyksessä on pelkillä tukiaisilla, eikä tuulella pyörivä hanke. Mökkeilen Haritussa ja suunnittelu alueella on itselleni suuri virkistysarvo. Metsästä, marjastan ja sienestän ko. alueella. Mikäli tämä hanke toteutuu, pilataan lopullisesti tämä lähi-seudun viimeinen suurempi metsäalue. Mielestäni ko. hanketta ei tule missään tapauksessa toteuttaa.

Vapaa-ajan asukas J. Koskien suunniteltua tuulivoimapuistoa, esitän vastalauseeni ko. puiston rakentamiselle sen ympäristöhaittojen vuoksi. Samalla kyseenalaistan tuulivoimalan potentiaaliset hyödyt verrattuna sen haittavaikutuksiin. Omistan hankealueella vapaa-

ajan asunnon, jota käytän perheeni kanssa ympäri vuoden joka viikko. Olen erittäin huolestunut tuulivoimapuiston alueelle aiheuttamista meluhaitoista ja muista negatiivisista ympäristövaikutuksista. Lehdistössä on viime aikoina uutisoitu sekä tuulivoimaloiden meluhaitoista että tuulivoimayhtiöiden työntekijöiden lomautuksista Suomessa ja irtisanomisista ulkomailla. Nykyäänhän tuulivoimaloiden rakentamiseen houkuttelee korotettu syöttötariffi, joka takaa tuulivoiman tuottajille korotetun hinnan vuoteen 2015 asti (HS 28.8.2012). Entä tulevaisuudessa? Jos tuulivoimala ja liityntävoimajohdot tulisivat yksityisomistuksessa oleville maa-alueille, miten omistusoikeus siirrettäisiin? Pakkolunastuksilla? Onko todella aiheellista ja riskin arvoista lyhytnäköisesti tuhota alueen luontoa ja samalla pysyvästi alentaa alueen asukkaiden elinympäristön laatua? Jos tuulivoimala saa rakennusluvan, kuka maksaa tarvittavan infrastruktuurin rakentamiskustannukset ja valvoo valtioneuvoston 1992 päätöksellään asettamien meluarvojen noudattamista? Sijoitettaisiinko liityntävoimajohdot maan alle vai maan päälle?

Vapaa-ajan asukas K, 2 kpl. Myös me mökkiläiset tahdomme osoittaa kielteisen kantamme ko. puiston rakentamiseen.

Asukas L. Tuulivoimapuiston sijoittaminen metsäiselle alueelle, lähelle asutusta on mielestäni haitallista. Hankkeen tiedotustilaisuudessa 30.8.12 Urjalassa selvisi, että odotettavissa on sekä ääni-, valo- että maisemakuvallisia muutoksia. Asun vakituisesti Nuutajärven taajamassa, joka on 2 kilometrin päässä tuulivoimapuiston laidasta. Saamieni tietojen mukaan asumisolosuhteemme tulevat muuttumaan tavalla, jota en halua. Erityisen paljon askarruttaa voimalan aiheuttama ääni ja valon välke. Tuulimyllyjen aiheuttama matalataajuinen melu on haitallista, sillä pitkän aallonpituutensa takia se tunkeutuu paksunkin seinän läpi sisätiloihin. Niin ikään pyörivien lapojen aiheuttamalta välkkeeltä on mahdoton suojautua. Kysyn, miksi voimalaa ei voida sijoittaa jo rakennettuun ja lähtöoletukseltaan meluisaan ympäristöön, kuten esim. valtatie 9:n varrelle? Onko huomioitu, että Nuutajärven lasikylä kuuluu Museoviraston Valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen listalle? Tuulivoimapuisto ei mielestäni kuulu kulttuuriympäristön läheisyyteen.

Asukas M, 2 kpl. Liittyen tuulivoimahankkeeseen Humppilan ja Urjalan kunnassa, Tourunkulman alueella; Olemme paluumuuttajia Tourunkulmalle sukutilalle ja pari–kolme vuotta sitten aloittaneet yllä olevassa osoitteessa ratsastustallitoiminnan. Olemme investoineet itse tallirakennukseen, hevospihattoon, lantala- ja kuivikevarastoon sekä ratsastuskenttään. Koemme tuulivoimalahankkeen aiheuttavan haittaa liiketoiminnallemme ja ammattiharjoittamiselle, koska ratsuhevoset eivät totu tuulivoimaloista aiheutuviin haittavaikutuksiin. Välke-, varjo- ja meluhaitat aiheuttavat vakavia vaaratilanteita hevosten hermostuksessa tai pelästyessä niitä. Ratsastus ratsastuskentällä ja maastossa käy vaaralliseksi tai mahdottomaksi. Samat vaarat koskisivat voimaloiden rakennusaikaa raskaan liikenteen lisääntyessä, puhumattakaan mitä voimaloiden meluhaitat aiheuttavat hevosille. Näiden haittojen myötä tulemmme menettämään asiakkaitamme. Huolta aiheuttaa myös ihmisille aiheutuva meluhaitta. Esitämmekin, että alueelle, tai ainakaan viiden kilometrin säteelle, ei rakenneta ainoatakaan tuulivoimalaa.

Asukas N. Yhteiskunnan varoilla suunniteltu hanke solvaa paikallisen väestön oikeuksia. Hyötyjiä ovat tuulivoimaloiden omistajat sekä muutamat maanvuokraajat. Paikalliselle väestölle jää vain haitat: melu, välkevaikutus, kiinteistöjen arvonalennus. Alueella on puolet Urjalan lypsylehmistä 300–400 sekä hevosalan yritys. Eläimille aiheutuvista haitoista ei ole tietoa.

O, yhteensä 76 allekirjoittanutta asukasta ja vapaa-ajanasukasta eri kunnista.

1. Tuulivoimapuisto ei luo työpaikkoja urjalalaisille. Hankkeen Urjalan kuntaan pysyvästi tuomien työpaikkojen määrä voidaan arvioida olevan olematon ja Voimamyly Oy:n esittämien kymmenien työpaikkojen syntyminen pelkkää markkinointipuhetta asukkaiden ja kunnan päättäjien harhauttamiseksi. Tuulivoimaloiden pystytyspaikkojen maanrakennustöihin sekä mahdollisiin huoltoteiden rakentamiseen voidaan olettaa käytettävän Jokioisten Maanrakennus Oy:tä, jonka omistaja on osakkaana myös Voimamyly Oy:ssä. Tästä ei Urjalaan synny työpaikan työpaikkaa. Tuulimylyjen kasaamiseen tulee omat erikoismiehet (ulkomailta) ulkomaisen tuulimylyvalmistajan toimesta. Työpaikkojen syntymisvaikutus Urjalaan tasan nolla (0). Huoltotoimenpiteitä on suunnitellusti 2-5 kpl vuodessa ja sattumanvaraisia samaten 2-5 kpl vuodessa. Nämä voi hoitaa yksi ja sama kahden (2) miehen partio joka todennäköisesti hoitaisi myös samojen toimijoiden Forssan Kiimassuolle valmisteltavan tuulivoimapuiston huoltoa ja todennäköisesti nämäkin huoltomiehet löytyisivät Voimamyly Oy:n omistajien jo toimivista yhtiöistä. Työpaikkoja ei tästä(kään) Urjalaan synny; tuulivoimala ei tarvitse paikan päällä 24h/7pv päivystävää vahtimestaria, portin vartijaa tai roottorin laakerikupin rasvaajaa. Näin ollen tuulivoimalalla tulisi tuulivoimayhtiön huoltomiehille käyntiä vuoden aikana ainoastaan 2-10 kertaa, jolloin ainoaksi pysyväksi työpaikaksi Urjalaan jää tien auraus, joka olemassa olevan tieverkoston puitteissa on jo jonkun työ. Uusia työpaikkoja ei siis synny tänäkään myötä. Voimamyly Oy:n esittämät väitteet mittavasta työpaikkojen synnystä ovat siis ”tuulesta temmattuja”. Esitämme että Voimamyly Oy:n väite uusista työpaikoista ohitetaan YVA-suunnitelmassa merkityksettöminä ja koko tuulivoimapuisto jätetään rakentamatta (vaihtoehto 0 toteutetaan) koska projekti tuo kuntaan pelkkää riesaa erilaisten ympäristötuhojen, asumisviihtyvyyden laskun ja turvallisuusuhkien myötä mutta ei merkittäviä liiketaloudellisia voittoja tai lukuisia uusia työpaikkoja.

2. Tuulivoimapuisto ei pysyvästi vaikuta teiden kunnossapitoon. Tuulivoimaloiden rakentamisen yhteydessä on mainittu monesti teiden parannus ja rakentaminen. Näihin töihinkin Voimamylyyn yhdellä omistajalla Raimo Kalliolla on omat miehet omasta firmastaan Jokioisten Maanrakennus Oy:stä. Tourunkulmantie tarvitsisikin varmasti kunnostusta, jotta raskaat työkoneet voisivat siinä huoletta kulkea. Pelkkä tien päällystys ei kuitenkaan riitä; tie on vanha kärrypolku jonka linjaus on parhaimmillaankin haastava (S-mutkia toisensa perään, tie kulkee rakennusten viereltä ja niin edelleen) eikä tien pohja kestä raskasta liikennettä. Nuutajärventien risteystä lähellä oleva silta myöskään ei kestä useamman sadan tonnin painoisen kuorman yliajoa hajoamatta. Tie pitäisi käytännössä tehdä kokonaan uusiksi pohjia myöten ja leventää useammalla metrillä. Voimamyly Oy tuskin kustannuksia täysimääräisesti maksaa ja voidaan kysyä onko Urjalan kunnalla nykyisessä taloustilanteessa varoja tehdä tietä kokonaan uusiksi, kunta tekee tappiota muutenkin, palveluita supistetaan ja useammasta asiasta karsitaan varoja. Useamman miljoonan euron ohjaaminen yhtäkkiä kaukana kunnan keskustajamasta olevan tien parantamiseen ei ole mahdollista. Tiellä tulisi olemaan raskasta liikennettä käytännössä vain tuulivoimaloiden rakentamisen ajan eli noin 16 kk. Tämän jälkeen tuulivoimayhtiön mielenkiinto tien kunnossapitoon ja kunnossapidon kustannuksiin lienee melko lähellä nollaa koska raskasta rakennusaikaista liikennettä ei enää ole ja huoltomiesten pakettiauto kulkenee kuoppaisellakin tiellä. Koska kyseessä on kunnan ylläpitämä tie, ei Voimamyly Oy:llä liene minkäänlaista juridista vastuuta osallistua tienpidon kustannuksiin ennen eikä jälkeen tuulivoimaloiden rakentamiseen, Voimamyly Oy ei voi tulla Tourunkulmantien osakkaaksi eikä mahdollisella ”sitoutumisella” tien hoitoon ole minkäänlaista sitovuutta. Esitämmekin että Tourunkulmantie pohjoispuoleinen (vaihtoehto 2) tuulivoimapuisto jätetään rakentamatta koska Tourunkulmantie ei missään muodossa ole järkevästi eikä kustannustehokkaasti muutettaviss-

sa tuulivoimalan rakentamisaikaista liikennettä kestäväksi. Mikäli Voimamyly Oy haluaa rakentaa tuulivoimaloitaan esim. Leikkikankaan alueelle 9-tien varteen, he voivat tehdä huoltotiensä sinne omalla kustannuksellaan yhteistyössä maanomistajien kanssa.

3. Tuulivoimalapuiston sijoittaminen asutuksen keskelle on silkkää rahan ahneutta. Jos tuulivoiman rakentamista ajetaan kestävänsä kehityksen tekosyyllä ja ”vihreän energian” ajatuksella, niin silloin on ristiriitaista hakea nopeita voittoja rakentamalla niitä jo olemassa olevan asutuksen ja tieverkoston keskelle ihmisten kiusaksi. Useampi tutkimus osoittaa että nykyisillä valtion tukimuodoilla tuulivoima on enemmän omistajien rahamyly (kiinteä tuulisähkön hinta, valtion tuki rakentamiseen jne) kuin oikeasti kaikkia hyödyttävä ”vihreä” ja uusiutuva energiamuoto. Ihmisten elinympäristö tuhoetaan kaatamalla metsää teiden ja rakennuspaikkojen alta, voimalat meluavat 24h vuorokaudessa, 7pv viikossa, 365pv vuodessa (paitsi karkausvuotena 366pv), lapojen väli paistava aurinko välkkyä ja aiheuttaa fyysistä pahoinvointia. Alueen sekä vakinaiset että vapaa-ajan asukkaat kokevat olosuhteiden huonontuneen ja pahimmassa tapauksessa lähtevät alueelta pois. Miksi siis tuulivoimaloita ei rakenneta alueille, joissa ei ole asutusta lähellä kilometrienkään säteellä? Sellaista metsää varmasti löytyy Suomesta ja myös Urjalasta kun oikein etsitään. Hyvä sijaintipaikka tuulivoimalalle olisi myös olemassa olevan moottoritien varsi: tie on valmiiksi leveä ja hyväkuntoinen ja ympäristö valmiiksi teollinen (=pilattu). Esitämme että tuulivoimalahankkeesta toteutetaan vaihtoehto 0, koska Urjalan Tourunkulma on tiheästi asuttu ja tuulivoimalasta olisi alueen asukkaille huomattavasti enemmän haittaa kuin hyötyä. Ulkopaikkakuntalaisia yrityksiä ei kaivata Tourunkulmalle hyötymään asukkaiden kustannuksella etenkin kun mitään tämän toiminnan voitoista ei jää Urjalaan vaan tuulivoimalapuiston on tarkoitus tuottaa energiaa naapurikunnan ”ekoteollisuusalueelle ja voittoja ulkopaikkakuntalaisille yrittäjille.

4. Tuulivoimalapuistoa varten tehtävät tienlevennykset muuttavat maisemaa. Metsäteiden leventäminen ja parantaminen on oleellista rakennusvaihetta varten. Suunnitelmissa mainitut tieleveydet ovat 6 m ja mutkissa kaksinkertaisesti. Lisäksi puusto täytyy olla kaadetuna 12-15 m alueelta tien viereltä. Näin yhteen laskettuna mutkaisessa kohdassa on tietä varten parturoitava metsää yhteensä 24-27 m leveydeltä. Tämä muuttaa olennaisesti maisemaa metsäteiden osalta ja niiden tonttien joidenka läpi tiet mahdollisesti kulkisivat. Metsäteiden rakentaminen ja leventäminen vaikuttaa metsäluontoon pysyvästi ja muuttaa maiseman oleellisesti. Tästä syystä esitämme että liian suurten ympäristövaikutusten vuoksi voimala-asiassa toteutetaan vaihtoehto 0.

5. Uudet tiet tuulivoimaloille muuttavat teiden käyttöä. Taalaankulman alueelle kulkeva Taalaantie on vanha, kapea ja mutkainen yksityistie. Tielinjaus kulkee vanhastaan useamman astutun talon pihan ja puutarhan läpi. Tie on piha-alueella alle neljä (4) metriä kapea. Suunnitelmat hoitaa Taalaankulman alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden (kartassa numerot 27 ja 28) huolto Taalaantietä pitkin on mahdoton koska tien leventäminen tarvelisi pysyvästi useamman kotirauhan piirissä olevan piha-alueen. Tien linjaus kulkee myös useamman rakennuksen viereltä, mahdollinen tien leventäminen aiheuttaisi myös sen, että rakennuksia jouduttaisiin purkamaan. Tuulivoimaloiden lisäsjointaminen Leikkikankaan (Mansikkamäentie) ja Sammakkolammintien alueelle (voimalat 23, 24 ja 2 kartalla) aiheuttaisi väistämättä sen että Mansikkamäentie levennettäisiin 12-metriseksi ja tie yhdistyisi Taalaantiehen luoden oivan läpikulkutien Leikkikankaan kautta valtatielle 9. Huomioitavaa on myös, että Taalaantie kulkee osittain Kaakkosuo–Kivijärven Natura-luonnonsuojelualueen läpi, tällaiselle alueelle ei voitane rakentaa toistakymmentä metriä leveää tietä? Taalaantietä ei ole kuitenkaan ennenkään haluttu eikä tarkoitettu läpikulku-

tieksi 9-tielle asti. Tämä tulee estää kaikin mahdollisin keinoin, sillä tie on osa monen pihapiiriä ja läpikulkuliikenne sekä raskailla että kevyillä ajoneuvoilla tulisi aiheuttamaan siemämätöntä melu-, värinä- ja pölyhaittaa alueen asukkaille puhumattakaan riskistä taloissa asuville lapsille joiden kotipihaan läpi raskas liikenne kulkisi. Esitämme että Taalaantien alueelle ei rakenneta tuulivoimaloita lainkaan ja siinä tapauksessa, että Mansikkamäentien ja Sammakkolammintielle voimaloita rakennettaisiin, katkaistaisiin Taalaantien läpiajomahdollisuus Sammakkolammintien ja Mansikkamäentien risteykseen. Huoltoliikenne voidaan hoitaa Mansikkamäentien kautta eikä Taalaantien katkaisu aiheuta minkäänlaista haittaa asiassa.

6. Tuulivoimaloiden vaikutus epilepsiaan ja migreeniin. Auringon paistaessa tuulivoimalan takaa aiheuttavat pyörivät siivet välke-ilmion, toisin sanoen auringon valo vaikuttaa välkkyvän strobovalon tapaan (vrt. esim. vilkkuvalo traktorin hytin katolla). Välkkyvä auringonvalo kotipihalla tai kesäasunnon pihalla liikuttaessa on kohtuuton haitta ja se saattaa edesauttaa migreenikohtauksen tai epileptisen kohtauksen puhkeamista. Monet talot ja kokonaiset vapaa-ajanasumisalueet Tourunkulmalla ja ympäristössä (esim. Mustajärven rannalla olevat lukuisat loma-asunnot ja Valajärven suunnan vakituiset asunnot) ovat jäämässä sekä aamu- että ilta-auringon osalta tuulivoimaloiden väliin, joka tarkoittaa aurinkoisena päivänä välkettä aamusta iltaan. Pystyykö epileptikko tai migreenipotilas enää nauttimaan kesäpäivistä omilla maillansa ja onko kohtuullista että kesäasunnon käyttömahdollisuudet pilataan täysin? Tasavertaisen kohtelun mallin perusteella epilepsiaan taipuvaista henkilöä ei saisi altistaa välkkyvälle valolle missään olosuhteissa. Esitämme että voimala-asiassa toteutetaan vaihtoehto 0 tai vaihtoehtoisesti vain vaihtoehto 1 siten, että voimalat sijoitetaan käytännössä asumattomalle alueelle reilusti Tourunkulmantien eteläpuolelle ja laajennettu voimalavaihtoehto 2 haudataan sen tuottamien merkittävien välkehaittojen vuoksi.

7. Tuulivoimalapuisto vie mahdollisuuden rakentamiseen laajoilta alueilta. Hyvin laajat alueet – useita kymmeniä neliökilometrejä - jäävät täysin rakennuskelvottomiksi useiksi vuosikymmeniksi. Kyläyhdistyksen talolla torstai-iltana 30.8.2012 aluearkkitehti Leena Lahtinen mainitsikin, että suojaetäisyyksistä on pidettävä kiinni ja rakennuslupaa tuulimyllyn suoja-alueen sisälle on todella vaikea saada sen jälkeen kun tuulivoimaloiden paikat tuulivoimaosayleiskaavassa on vahvistettu. Useammalla alueella kiinteistönomistajalla - jotka kaikki olivat kirjoilla Tourunkulmalla ennen Voimamyly Oy:tä – on erilaisia suunnitelmia kiinteistöjensä kehittämiseen ja niiden vesittyminen rakennuskiellon myötä vaikuttaa kiinteistöjen arvoon kohtuuttomasti eikä tätä kompensoida kiinteistöjen omistajille millään lailla. Tämä sotii vahvasti yleistä oikeustajua sekä tasavertaisuuden kohtelun periaatetta vastaan.

Esitämme, että tuulivoima-asiassa toteutetaan vaihtoehto 0 tai sitten vain vaihtoehto 1 siten että tuulivoimalat sijoitetaan käytännössä asumattomalle seudulle reilusti Tourunkulmantien eteläpuolelle, kuitenkin sielläkin huomioiden esimerkiksi Mansikkamäen kiinteistön tuulivoimaloiden 12, 16 ja 17 läheisyydessä sekä voimaloiden 25 ja 26 vaikutukset Sallomaan kiinteistöön joka on vakituudessa asuinkäytössä.

8. Muut ympäristöuhat, Metsäpalo. Tuulivoimalassa on konehuone jossa taas on suurella nopeudella liikkuvaa tekniikkaa, erilaisia jäähdytys- ja voitelunesteitä, korkeita lämpötiloja sekä suuria sähköjännitteitä. Tulipalon vaara tällaisen tekniikan ollessa kyseessä on suuri ja koska tuulivoimalat tulisivat sijaitsemaan niin keskellä vakituista asutusta ja vapaa-ajan kiinteistöjä että palavan tuulivoimalan konehuoneen sytyttämä metsäpalo asettaa useat

talot ja suuret metsäalueet hetkessä suureen vaaraan. Uudessakaupungissa 2004 tällainen palo on syttynyt joten tulipalon mahdollisuutta ei voida vähätellä. Urjalan pelastuslaitoksella tuskin on yli 150m korkeuteen kurottavaa nostolava-autoa tai helikopteria palon sammuttamiseen ja tuulivoimaloita tuskin varustetaan automaattisella sprinklerijärjestelmällä joka takuuvarmasti sammuttaa mahdollisen tulipalon konehuoneessa. Voimayhtiön kahden miehen huoltopartiosta ja 2 kg jauhesammuttimesta ei liene myöskään suurta apua kun konehuone syttyy tuleen ja palavaa voiteluainetta sekä muita osia alkaa sataa maahan yli sadan metrin korkeudesta. Puuttomasta suoja-alueesta huolimatta palava materiaali sytyttää metsäpalon melko varmasti koska sitä putoilee hyvinkin korkealta ja tuuli voi kuljettaa palavan materiaalin kauas. YVA-selvityksessä tulisikin ehdottomasti ottaa kantaa siihen miten tuulivoimalan tulipalon riski ja siitä aiheutuva metsäpalon riski on määritetty. Vuoden 1997 Tammelan metsäpalo on hyvä viite siihen miten nopeasti metsäpalo voi pahimmillaan edetä ja tätä tulisikin käyttää viitteenä metsäpalon riskiä arvioitaessa.

Vaarat linnustolle. Tuulivoimapuisto on sijoitettu osittain kahden luonnonsuojelun alueen; Sammakkolammin ja Kaakkosuo-Kivijärven väliin. Alueella on erittäin runsas linnusto ja siellä pesii lukuisia lintulajeja - laulujoutsenia ja muita vesilintuja, kurkia ja isoja petolintuja. Alueelta on myös useampi vahvistettu maakotkahavainto paikallisten asukkaiden toimesta. Suuret tuulivoimalat merkittävien lintualueiden välissä aiheuttaisivat melkoisella varmuudella kahlaaja-, vesi- ja petolintujen joukkomurhan ja sen myötä merkittävää sekä pysyvää vahinkoa alueen linnustolle. On myös esitetty että mahdollisella tuulivoimala-alueella linnut lentävät niin korkealla että eivät osu voimaloiden siipiin. Kuitenkin lintujärjestö Birdlifen mukaan tuulivoimaloiden karttamista ruokailussa tai yöpymispaikkojen valinnassa ovat osoittaneet erityisesti vesi- ja kosteikkolinnut mm. Suomessa sinisorsa, tukka- ja punasotka, telkkä, kapustarinta, kuovi, nokikana, töyhtöhyppä ja harmaalokki. Järjestö pitää tärkeänä, että tuulivoimaloiden sijaintia valitessa huomioidaan seuraavia tekijöitä: suurien pesimäyhdyskuntien tai tärkeiden ruokailu- tai levähdyspaikkojen läheisyys, lintujen muutoreittien sijainti suhteessa voimaloihin, lintujen esiintymisen vuodenaikaisvaihtelu ja merkit tai maakotkien yleisyys alueella. Eli mikäli tuulimyllyt eivät saman tien tapa alueen linnustoa niin linnut äänestävät siivillä ja poistuvat alueelta; lopputuloksen ollessa sama kuin lintujen kuollessa= ei lintuja.

Sammakkolammin yksityistä luonnonsuojelun aluetta vuosia sitten perustettaessa oli perusteluna nimenomaan alueen runsas lintukanta ja alueen suuri merkitys muuttolintujen levähdyspaikkana ja pesimisalueena, olisi erikoista jos linnut olisivat nyt yhtäkkiä alkaneet välttää aluetta. Paikalliselta väestöltä Sammakkolammin virkistyskäyttö on kiellettyä luonnonsuojelun nimissä, tuskin on siis suotavaa että sen välittömään läheisyyteen rakennetaan useita tuulivoimaloita? Tuulivoimaloiden lentovaroitusvalot on myös otettava huomioon mietittäessä linnustolle aiheutuvia riskejä. Pimeässä ylivoimaisesti suurin vaara linnuille on kirkas valo(majakat, valaistut rakennukset yms.), mikä voi aiheuttaa joinakin muuttoina massakuolemia yhdessä yksittäisessä pisteessä lintuparven lentäessä kohti valoa murheellisina seurauksina.

Vaarat muille lentäville eläimille. Etenkin Taalaantien alueen vanhoissa ladoissa ja navesissa pesii runsaasti lepakoita. Tuulivoima tappaa vuosittain suuria määriä lepakoita Euroopan unionin ja Pohjois-Amerikan alueella. Toisin kuin linnut, lepakot osaavat väistää turbiinien siivekkeitä, mutta tuulivoimaloiden aiheuttama ilmanpaineen muutos johtaa lepakoiden keuhkojen laajenemiseen, mikä puolestaan aiheuttaa lepakoille kuolettavan sisäisen verenvuodon. Lepakot ja niiden elinympäristö lienevät suojeltuja joten tämäkin asia on otettava tuulivoimala-asiaa suunniteltaessa huomioon.

Muut mahdolliset tuhot ja onnettomuudet. Tulipalon ja lintu/eläinonnettomuuksien lisäksi tuulivoimala voi aiheuttaa muutakin suurta vahinkoa.

Tuulivoimalan roottorin lapaan tuleva vika voi aiheuttaa lavan irtoamisen –suurella nopeudella pyörivä useamman kymmenen metrin mittainen lapa voi lentää yllättävän kauas – Saksassa sattuneessa onnettomuudessa lavasta irronnut kappale lensi toista kilometriä ja osuessaan rakennukseen meni läpi sekä seinästä että katosta. Voidaan vain kuvitella millaista jälkeä kuvatuunlainen lentävä kappale saisi aikaan osuessaan ihmiseen tai eläimeen. Suomen olosuhteissa roottorien lapojen jäätyminen talvisaikaan on todellinen riski. Mikään mekanismi ei poista jäätyminen mahdollisuutta täysin ja koska kylmää keliä riittää maassamme äkkiä yli puolet vuodesta ei voida sulkea pois mahdollisuutta että roottorin lavasta irronnut jäälohkare osuessaan ihmiseen tai rakennukseen aiheuttaa vahinkoa. Myös lapojen säätömekanismin jäätyminen voi aiheuttaa vahinkoa ja pahimmassa tapauksessa irrottaa lavan kiinnikkeistään – edellä kuvatuin seurauksin.

Tuulivoimalat käyvät tuulella mutta eivät ole sille immuuneja. Vuoden 2011 tapaninpäivän myrsky aiheutti mittavat metsätuhot Tourunkulman alueella ja osa kylästä oli motissa tieyhteyden ja sähköjen katkettua päiväkausia. Mikäli vastaavankaltainen myrsky aiheuttaisi tieyhteyden ja sähkönjakelun katkeamisen sekä rikkoisi tuulivoimalaa siten, että esimerkiksi siitä irtoavat osat aiheuttaisivat tulipalon, omaisuusvahinkoja tai henkilön loukkautumisen – jopa hengenvaarallisesti – olisi avun saanti vaikeaa, ellei peräti mahdotonta. Nämä kaikki ympäristöhaitat ja -uhkat huomioon ottaen esitämme että tuulivoimala-asiassa toteutetaan vaihtoehto 0 eli Tourunkulman alueelle ei rakenneta tuulivoimalaa lainkaan.

9. Tuulivoimaloiden meluhaitat. Meluhaitoistahan ei voi kukaan antaa varmuutta ettei niitä ole. Tuulivoimayhtiön ”melunmallinnusohjelmat” ovat käytännössä yhtä tyhjän kanssa, koska ne eivät ota huomioon puustoa eivätkä tuulen vaikutusta – ja näitä molempia avoimessa luonnossa riittää. Puuston ja tuulen vaikutuksen käsittelyn puutteen on Voimamyllynkin edustaja myöntänyt 30.8.2012 yleisötilaisuudessa Tourunkulman talolla.

Maassamme on useampi ennakkotapaus metelöivistä tuulivoimaloista jotka aiheuttavat kohtuutonta haittaa lähialueen asukkaille; esimerkiksi Haminan Mäkelänkankaalla on elokuussa 2012 jouduttu siirtämään tuulivoimaloiden vihkiäisiä niiden aiheuttaman melun takia jonka lähde on epäselvä. Korjausvastuu on valmistajalla, eikä voimalat hankkineella yhtiöllä, joten korjauksessa saattaa kestää, ihan siitäkin syystä että voimalat valmisti eteläkorealainen Hyundai-yhtiö ja sieltä ei ammattimiehiä ole toistaiseksi saatu paikalle.

Tuulivoimaloiden meluhaittojen lisääntymistä koneiston ikääntymisen myötä ei myöskään ole tutkittu eikä tuotu tässä projektissa riittävästi esille. Mikä tahansa mekaaninen laite kuluu käytössä ja jos tuulivoimala pyörii kaiken aikaa vuosikaudet, ei mekaaniselta kulumiselta voida välttyä. Kuka takaa että nyt ”tutkitut” 55dB melutasot pitävät paikkansa viiden, kymmenen tai viidentoista vuoden kuluttua ja kuka vastaa siitä että kohonneeseen melutasoon puututaan ajoissa? Myöskään tuulivoimaloiden matalataajuuksisen ja tahdiltaan vaihtelevan melun kulkeutumista Tourunkulman alueella ei voida vähätellä. Matalataajuuksinen, ns. bassomelu, kulkeutuu pitkiä matkoja vaimentumatta lainkaan ja tunkeutuu myös talojen rakenteiden läpi. Koska tuulivoimalan siipien pyörimisnopeus vaihtelee, vaihtuu myös matalan melun ”tahti” ja siihen - toisin kuin tasaiseen meluun - ihmiskorva ei totu. Matalataajuuksinen jatkuvasti vaihteleva melu aiheuttaa mm unettomuutta ja pahoinvointia. Matalataajuuksista melua on tutkittu mm tanskalaisen Aalborgin yliopiston toimesta (18-sivuinen liite) oli Voimamyllyn edustajille 30.8.2012 yleisötilaisuuden perusteella täysin tuntematon. Johtuen tuulivoiman meluisuudesta ja etenkin matalataajuuksisen metelin haitallisuudesta esitämme että tuulivoima-asiassa toteutetaan vaihtoehto nolla, ts. alueelle ei rakenneta tuulivoimaloita lainkaan.

10. Korvauksia maanomistajille. Laajojen maa-alueiden joutuessa rakentamiskelvottomiksi olisi kohtuullista, että kaikille vaikutusalueen tontinomistajille tulnaisiin maksamaan korvaukset siinä tapauksessa että tuulivoimaloita päädytään rakentamaan. Tuulivoimalapaikkojen ympärillä olevat maanomistajat joutuvat eriarvoiseen asemaan kun kaikki halukkaat eivät sellaista voi tontillensa saada ja olisivat näin ollen myös oikeutettuja korvaukseen. Työ ja elinkeinoministeriön työryhmä esittää, että tuulivoimayhtiöt maksaisivat tuulivoimalan vaikutusalueella maata omistaville (säde 500 m voimalasta) korvausta. Energiateollisuus ry ja Tuulivoimayhdistys eivät ole tätä esitystä hyväksyneet ja suhtautuvat siihen negatiivisesti. Maanomistajien kannattaa nyt olla aktiivisesti passiivisia, eli kieltäytyä tekemästä sopimuksia ennen kuin Energiateollisuus ja Tuulivoimayhdistys ovat hyväksyneet yhteiset pelisäännöt. Lisäksi jos kunta on saamassa tuulivoimalapuistosta taloudellista hyötyä, niin olisi kohtuullista että kunta myös antaisi alueen asukkaille jotain takaisinpäin. Ylipäätään olisi oleellista nähdä tarkat laskelmat kunnan saamasta taloudellisesta edusta, kun tätä hanketta sillä puolustellaan.

Lisäksi korvauksia täytyisi saada voimayhtiöltä kiinteistöjen arvonalentumisesta, mikäli hanke toteutuu. Maalahden alueelle suunnitellun tuulivoimapuiston YVA:ssa on mainittu että esimerkit Ruotsissa osoittavat, että kiinteistön arvon alentuminen voi olla jopa -30 % heti kun alueelle on haettu lupaa tuulivoimapuiston rakentamiseen. Tanskassa on laadittu vuonna 2008 laki, joka säätelee, kuinka kiinteistönomistajille kompensoidaan taloudellisen arvon menetys. Ruotsissa ollaan aloittamassa oikeudenkäynnit lain saamiseksi. Vaadimme, että ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa tulisi ottaa kantaa tähän että miten aiemmin mainittu rakennusoikeuden menettäminen on suoraan verrannollinen tonttien arvoon ja sen laskuun ja miten kunta ja/tai Voimamyly Oy kompensoivat tämän maanomistajille.

Tourun maa- ja kotitalousseura. Suhtaudummemyönteisesti tuulivoimaan energialähteenä. Haluamme kuitenkin tuoda esille seuraavia alueen asukkaille tärkeitä näkökohtia: Tourunkulman kylän tuulivoimalat on sijoitettu aivan liian lähelle loma- ja vakituista asutusta; lisäksi kartoissa on virheitä vakituisten ja loma-asuntojen merkinnöissä Tuulivoimahanke asettaa ihmiset eriarvoiseen asemaan korvauksia maksettaessa; korvauksia saa alueen vuokraaja mutta korvausta ei saa suoja-alueen käyttörajoitushaitoista kärsivä (Tanskassa jo laki naapureille korvaamisesta, Ruotsissa lakia valmistellaan) suoja-alueille tuleva rakennuskielto haittaa näiden alueiden omistajien elinkeinotoimintaa ja täten laskee kiinteistöjen arvoa, suoja-alueiden omistaja ei kuitenkaan ole kaikissa tapauksissa sama kuin voimalatontin vuokraaja

Voimaloista aiheutuvat meluhaitat ovat pysyviä. Tuulivoimaloista aiheutuvan melun raja-arvoja ollaan alentamassa mm. Ruotsissa ja Tanskassa; millaisten meluraja-arvojen mukaan näiden Tourunkulmalle suunniteltujen voimaloiden etäisyys vakituisista ja loma-asunnoista on määritelty ja miten asiaa tullaan valvomaan ja mahdollisesti sanktioimaan? Lehtitietojen mukaan useilla voimalapaikkakunnilla meluarvoista kiistellään ja voimaloita on jopa jouduttu pysäyttämään. Nämä voimalat ovat lisäksi olleet pienempiä kuin nyt hankkeessa suunnittelut.

Onko alueella oleva Vehkalankankaan pohjavesialue huomioitu suunnitelmassa? Terveyshaitat, melun lisäksi valo ja välke? Mahdolliset häiriöt puhelinyhteyksissä ja TV-lähetyksissä? Kiinteistöjen arvon aleneminen koko alueella, ei pelkästään suoja-alueilla? Voimalan siipien jäätymisestä ja jään irtoamisesta aiheutuvat vaaratilanteet, esim. metsässä liikkujille ja siellä työskenteleville?

Voimalan sähkölaitteiden vahingoittuminen ja sen seuraukset, esim. tulipalot konehuoneessa 150 metrin korkeudessa, miten sammutetaan ja mitä pystytään tekemään kipinöiden aiheuttamille metsäpaloille (useita palopesäkkeitä samanaikaisesti) ja miten nopeasti? Metsän raivaus laajalta alueelta tiestöä varten raiskaa ainutlaatuista maalaismaisemaa ja aiheuttaa pysyviä maisemamuutoksia (myös muiden kuin vuokraajien omistamille alueille) Rakentaminen aivan Natura-alueen ja luonnonsuojelualueen viereen (alueella on mm. muuttolintujen levähdyspaikka). Sammakkolammin rauhoitus päätöksessä on erityinen maininta meluamisen kieltämisestä. Onko huomioitu liito-oravien pesintäalueet? Yksi voimaloista on merkitty sijoitettavaksi Saittovuorelle, joka tunnetaan tärkeänä kulttuurihistoriallisena paikkana

Tourunkulmalle on muuttanut ihmisiä ja kesäasukkaita erityisen luonnonrauhan ja maalaismaiseman vuoksi

Elinkeinonharjoittaminen saattaa vaikeutua (esim. hevostallit ja kotieläintilat)

Mainita voisi vielä, että useimmat maansa vuokranneet eivät asu aiottujen voimaloiden vaikutusalueella ja ainakaan kaikki heistä eivät sopimusta tehdessään ole tienneet esim. naapureihin kohdistuvasta rakentamisen rajoittamisesta

Lisäksi haluamme tuoda esille, että Mustajärven alueelle kaavoitettujen vapaa-ajan asuntojen omistajat ovat oikeudessa voittaneet jutun metsänhakkuista alueensa tuntumassa. Tuulivoimaloiden osalta tilanne lienee vieläkin hankalampi.

Kaiken kaikkiaan näyttää siltä, että hanke on hyvin Humpmila-vetoinen ja Urjalalle tulevat välittömät ja välilliset hyödyt jäävät vaatimattomiksi hankkeen kokonaisuutta tarkasteltaessa, tuotto lähinnä kiinteistövero. Yhtään pysyvää työpaikkaa Urjalaan ei näyttäisi tulevan. Asia on herättänyt kiivasta keskustelua kylällä. Alueella asuvien palaute on pääosin ollut jyrkän kielteistä aiottulle hankkeelle. Ehdotammekin hankkeesta luopumista ainakin esityksessä laajuudessa ja jäljelle jäävien voimaloiden sijoittamista mahdollisimman kauas niin loma- kuin vakituisesta asutuksestakin. Jos hanke kaikesta huolimatta aiotaan toteuttaa, eikö tämä alue voisi toimia pilottikohteena, jossa asukkaiden mielipiteet ja ympäristöasiat olisi erityisesti huomioitu ja voimaloiden aiheuttamat haitat olisi minimoitu riittävän pitkällä suojaetäisyyksillä niin vakituisista kuin loma-asunnoista maastomuodot huomioon ottaen. Täten toimien tällä hetkellä hieman negatiivista tuulivoiman imagoa voitaisiin ehkä parantaa. Pakkotoimet eivät yleensä johda hyvään lopputulokseen.

Asukas P, 2 kpl. Tuulivoimala-alueen sisään jää Sammakkolammin suojelualue. Lisäksi kolme tuulivoimalayksikköä (numerot 23, 24, ja 25) on suunniteltu sijoitettavaksi Sammakkolammin kalliolle siten, että niistä mitattu 800 metrin etäisyys peittää alleen koko Sammakkolammin vesialueen. Lähin tuulivoimalayksikkö on vain noin 300 metrin etäisyydellä Sammakkolammin suojelualueen rajasta. Tunnettua on, että vesialue lisää tulivoimalan melu- ja heijastushaittoja sekä linnuille että alueen asukkaille ja siksi vesialueiden lähellä etäisyydet sekä asutukseen että suojelualueeseen nähden pitäisi olla pidemmät kuin ns. normaalitilanteessa maa-alueilla. Näitä seikkoja ei alustavissa suunnitelmissa kuitenkaan ole millään tavoin huomioitu. Sammakkolammin suojelun perusteena on ollut rauhoitettujen ja harvinaisten lintujen pesintä lammella sekä sen ympäristössä. Suojelupäätöksessä on mainittu mm. tukkasotka ja mustakurkku-uikku, jotka edelleen pesivät lammella joka kesä. Suojelupäätöksessä alueella liikkuminen on kielletty lintujen pesintäaikana eli 15.4.–30.6. välisenä aikana. Em. lisäksi alueella pesii varsin runsas lintulajisto, johon tavallisimpien pikkulintujen lisäksi kuuluu mm. neljä eri haukkalajia, taivaanvuohi, laulujoutsen ja kurki. Kurjet ja joutsenet käyttävät Sammakkolammin aluetta ja sen vieressä olevaa suota myös syys- ja kevätmuuttojen levähdyspaikkana. Toteutettava YVA-selvitys ajoittuu syksyyn 2012, jolloin lintujen pesintäaika on ohitse ja suurin osa vesi- ja muista linnuista on muuttanut lämpimämpiin maihin. Tämä on selkeä puute, koska vain seuraamalla luonnon

vuosirytmää voidaan havaita todelliset tuulivoimalan haitat alueen luonnolle, tässä tapauksessa erityisesti linnuille. Näin ollen valitun selvitysajankohdan vuoksi selvityksestä tulee puutteellinen selvitystarpeeseen nähden. Edellä esitetyn johdosta ehdotamme, että Sammakkolammin kalliolle alustavasti sijoitettuja tulivoimalayksiköitä ei toteuteta tai ainakin niiden sijaintia muutetaan siten, että ne eivät aiheuta haittaa suojelualueella pesiville linnuille.

Oma kiinteistömme sijoittuu vakinaisista asuintaloista lähimmäksi Sammakkolammia ja näin ollen myös siihen nähden tulisi ottaa paremmin huomioon vesialueella tapahtuva heijastus- ja meluvaikutusten kertaantuminen. Nämä seikat tulee myös arvioida erityisen huolella toteutettavassa YVA-selvityksessä.

Asukas Q. Tourunkulman Taalaantien asukas esittää mielipiteensä koskien Taalaantien käyttöä tuulivoimaloiden huoltotienä ja tuulivoimaloiden rakentamista välittömään lähiympäristöni yleensä ja erikseen. Taalaankulman alueelle kulkeva Taalaantie on vanha, kapea ja mutkainen yksityistie. Tielinjaus kulkee vanhastaan useamman asutun talon pihan ja puutarhan läpi. Tie on piha-alueellani alle neljä (4) metriä kapea ja risteys, josta suunniteltu huoltotie kulkisi, on aivan taloni edessä ja vanhan makasiinirakennuksen nurkalla. Suunnitelmat hoitaa Taalaankulman alueelle suunniteltujen tuulimyllyjen (kartassa numerot 27 ja 28) huolto Taalaantietä pitkin on mahdoton, koska tien leventäminen tarvelisi pysyvästi kotipihiä ja edellyttäisi vanhan arvokkaan rakennuksen purkua. Rakennuksessa asuu useita erilaisia lepakkolajeja joiden elinympäristö ja lepopaikka tuhoutuisi.

Tuulivoimaloiden lisäsijoittaminen Leikkikankaan (Mansikkamäentie) ja Sammakkolammin tien alueelle (voimalat 23, 24 ja 25 kartalla) aiheuttaisi väistämättä sen, että Mansikkamäentie levennettäisiin 12-metriseksi ja tie yhdistyisi Taalaantiehen luoden oivan läpikulkutien Leikkikankaan kautta valtatielle 9. Taalaantietä ei ole kuitenkaan ennenkään haluttu eikä tarkoitettu läpikulkutieksi 9-tielle asti. Tämä tulee estää kaikin mahdollisin keinoin, sillä tie on osa monen pihapiiriä ja läpikulkuliikenne sekä raskailla että kevyillä ajoneuvoilla tulisi aiheuttamaan sietämätöntä melu-, värinä- ja pölyhaittaa alueen asukkaille puhumattakaan riskistä naapuritaloissa asuville lapsille, joiden kotipihiä läpi huoltotie ja suuri määrä raskasta liikennettä tulisivat kulkemaan.

Lisäksi kartassa näkyvät tuulivoimalat 27 ja 28 sijaitsevat aivan liian lähellä vakituista asuntoani. Voimaloista tulisi olemaan merkittävät melu-, välke- ja varjostushaitat vaikka niiden rakennus- ja toiminta-aikainen liikenne kulkisi ihan mistä tahansa. Voimaloiden rakentaminen näin lähelle asuntoani on täysin kohtuutonta ja ilmoitan vastustavani tällaista rakennusprojektia ehdottomasti ja vaadin että etenkin nämä voimalat ja mieluiten koko tuulivoimapuisto jätetään rakentamatta.

Asukas R, 2 kpl. Esitämme, että Urjalan puolelle ei kaavoiteta tuulivoima-aluetta. Perusteluina esitämme seuraavaa: Voimalat on suunniteltu rakennettaviksi aivan vakituisen ja loma-asutuksen läheisyyteen. Suoja-alueet ovat liian lyhyitä. Kotimme sijaitsisi lähimmistä voimaloista alle kilometrin etäisyydellä ja sama etäisyys olisi kesämökkiimme. Sekä kotimme että kesämökkiimme läheisyydessä, yhtä lähellä kaavailtuja voimaloita, on lukuisia muitakin vakituisia ja loma-asumuksia. Lisäksi hankekartoissa on virhe: Varisarontielle oleva XX:n omistama kiinteistö on merkitty vakituiseksi asunnoksi vaikka ko. kiinteistö on loma-asunto.

Suunnitellut voimalat ja niiden suoja-alueet tulisivat rajoittamaan omistamiemme kiinteistöjen käyttöä ja niiden kehittämistä. Suunnitellun kokoisten voimaloiden meluhaitoista ei ole minkäänlaista ennakkotietoa ja ainakin lehtitietojen mukaan voimaloiden melutasot ovat

usein ylittäneet niille asetetut raja-arvot ja niitä on jouduttu jopa pysäyttämään. Lisäksi haittoina ovat myös mm. välke ja varjostus. Mielestämme aiottu voimalat eivät mitenkään sovi maalaismaisemaan ja näinkin tiheään asutuksen keskelle. Taloudelliset hyödyt Urjalan kunnalle ja alueen asukkaille jäävät minimaalisiksi. Mielestämme kannattamaton energian tuottaminen ei ole ekoteko vaikka sitä sellaisena yritetään markkinoidakin. Vastaavanlainen hanke esim. Jokioisilla kaatui asukkaiden vastustukseen (Forssan Lehti 19.9.2012).

Asukas S, 4 kpl. Tuulivoimapuisto tulisi osin sijoittumaan Iso- ja Vähämustajärven ranta-
asemakaava-alueelle. Alkuperäisen kaavan laatijan tahto oli luoda kaava, jolla erämaajärvi-
-tyyppinen alue pidettäisiin juuri sellaisenaan, luonto ja sen moniarvoiset elementit mukaan
lukien. Ranta-asemakaavassa alueelle sallittu rakentaminen oli hyvin tarkkaan mietitty niin,
ettei alueen luonto ja ympäristö ylikuormitu. Tuulivoimapuisto -hankkeen myötä alueen
ekologinen kehitys monine muotoineen muuttuisi ja osaltaan tuhoutuisi. Alueen luonto tar-
joaa nyt monille linnuille ainutlaatuisen pesimisympäristön, joka tuhoutuu tuulivoimapuiston
rakentamisen aikana ja sen myötä. Myös alueen hirvieläinkannan tuho on ilmeinen hank-
keen käynnistyttyä. Alueella nyt oleva runsas marjojen ja sienien anti tuhoutuu monilta
osin ja sen vaikutukset alueen virkistys- ja hyötykäyttöön olisivat suuret.

Arvioitaessa hankkeen vaikutuksia maisemallisesti, voi perustellusti väittää tuulivoimaloi-
den rikkovan nyt alueella olevan maisemakuvan. Alueen metsät tulisivat kärsimään raken-
tamisen aikana huomattavasti. Alueella nyt oleva hillitty tiestö suurensi valtaviksi baanoik-
si ja muuttaisi osaltaan kulttuurisesti arvokasta maalaismaisemaa. Mikä itsellemme merkit-
täväntä, niin alueen virkistyskäyttö muuttuu olennaisesti. Vapaa-ajan asukkaina etsimme
rauhaa niin sielulle kuin ruumiillekin ja siksi hanke luonnollisesti romuttaa tämän tahtom-
me.

Hankkeen vaikutukset henkisesti myös rakentamisaikana ovat huomattavat. Hankkeen
rakentaminen kestää useita vuosia ja näin ollen alueen rauha järkkyy jo rakentamisen
alusta alkaen, koska alueella nyt oleva erämaa-rauha järkkyy. Erämaajärvi-tyyppisestä
alueesta nyt saamamme rauha muuttuu hankkeen myötä olennaisesti. Korvissa kuuluva
tuulivoimaloiden suhina ei rauhoita mieltämme, vaan rikkoo rauhan mielessämme ja tällä
on luonnollisesti vaikutuksia omaan henkiseen terveyteemme. Mielenpiteenä esitämme, että
tuulivoimapuiston rakentamista ei alueelle sallittaisi (VE0).

Asukas T, 4 kpl. Allekirjoittaneiden kiinteistöt sijaitsevat osittain hankealueella, minkä joh-
dosta tähän kohdistuvat haitat tulee huomioida vakavina terveyteen, asumiseen ja olemi-
seen kohdistuvina heikennyksinä. Melun vaikutusta ei saa aliarvioida. Asiasta on tehty
monta kansainvälistä tutkimusta, jotka osoittavat kiistatta melun aiheuttavan mm. unetto-
muutta ja stressiä. Koska omistamamme asuinkiinteistö ei ole kokoaikaisessa asuinkäy-
tössä vaan se toimii loma-asuntona, vaadimme myös THL:n lausunnon 735/4.00.00/2011
mukaisen suositeltavan 35 dB(A) melutasorajan soveltamista omistamamme kiinteistön
osalta. Auringonvalon heijastuminen siivistä sisätiloihin voi tietyissä oloissa aiheuttaa
epämukavuutta. Lähimmän suunnitellun tuulivoimalan sijoittaminen korkealle mäelle lisää
riskiä varsinkin kesäaikana, jolloin kiinteistön virkistyskäyttö on suurinta. Lentoestevalo
saattaa tuulen suunnasta riippuen vilkkua häiritsevästi.

Kiinteistön arvon aleneminen ja jo osittainkin rakennuskielto ovat omistusoikeuden ra-
joitteita, joita emme hyväksy. Lähimmän tuulivoimalan sijoittaminen vain noin 800 metrin
etäisyydelle, mäen päälle, vaikuttaa vanhan maalaistalon pihapiiriin radikaalisti ja rumen-
tavasti. Hankealueella sijaitsee lisäksi suuri määrä muita loma-asuntoja, joista osa sijait-
see jopa suunniteltujen voimaloiden 800 metrin varoalueiden sisällä.

Metsien hävittäminen tuulimyllyjen tieltä rumentaa maisemaa ja loukkaa maaseudun perinteisiä arvoja sekä heikentää metsien talous- ja virkistyskäyttöä. Mahdollisessa vauriotapauksessa (esim. tulipalo) voimalan hydraulikkaöljyjen joutuminen pohjaveteen voi aiheuttaa lähialueella sijaitsevan kiinteistön kaivon saastumisen. Lisäksi tulipalo voi aiheuttaa suuren metsäpaloriskin ainakin lähimmän voimalan ympärillä olevissa mäntyvaltaisissa, kuivapohjaisissa metsissä.

Liikkuminen voimaloiden lähialueella talvella on vaarallista: tuulimyllyjen siivistä saattaa irrota teräviä jääpaloja kohtalokkain seurauksin. Miten tällainen toiminta voidaan sallia, ja kuka vastaa mahdollisesta onnettomuudesta? Osa tilan talousmetsistä sijaitsee voimalan 800 metrin suojaetäisyyden sisäpuolella ja sen vuoksi talviaikaan tehtävät metsänhoitotyöt voivat olla vaarallisia tai jäädä vaarariskin vuoksi tekemättä.

Lisäksi asukkaita olisi ollut hyvä kuulla jo hankkeen suunnitteluvaiheessa toteutunutta laajemmin. Infotilaisuudet on järjestetty arkipäivisin, jolloin niihin osallistuminen toisella paikakunnalla asuville vapaa-ajan asukkaille on ollut käytännössä mahdotonta. Tämä vaarantaa vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden tasapuoliset vaikutusmahdollisuudet hankealueella. Edellä mainittuihin seikkoihin viitaten vaadimme painokkaasti, ettei tuulivoimaloita sijoiteta Humpmila-Urjalan alueelle.

Urjalan metsästäjät. Alueella on valtakunnallisesti merkittävää valkohäntäpeurakantaa ja siitä saatava hyöty paikallisille ihmisille on suuri. On oletettavissa, että alueen peurakanta ja hirvet siirtyvät rauhallisimmille alueille ja seurauksena siitä toimintamme perusedellytykset katoavat. Maaseudulla juuri metsästysseurat ovat nykyisin yksi harvoista sosiaalisen verkoston ylläpitäjistä. Jos ei ole mitään metsästä, niin tämä verkosto rapautuu. Liikenneturvallisuus heikkenee peura- ja hirvipopulaation siirtyessä nyt rauhalliselta alueelta 9- ja 2-tien tuntumaan. Näihin perusteluihin vedoten emme voi hyväksyä tuulivoimalayleiskavaa alueelle.

Maatalousyhtymän tapauksessa kaksi myllyä tulisi 600 m päähän päärakennuksesta ja niiden takana minimietäisyydellä kolme myllyä. Myllyt sijaitsevat aamukymmenestä ilta-päivällä viiteentoista. Siis talvisin koko päivän auringon edessä välkkyy joku mylly eli välkehaitta on sietämätön. Samoin on meluhaitta, viiden myllyn yhteisvaikutuksesta aiheutuva resonointi ja bassomelu. Toisin sanoen päivät välkkyy ja yöllä ei saa nukuksi.

Tilalle on rakenteilla kaksi vuokramökkiä, joista toinen sijaitsee 600 metrin päässä voimalasta ja siihen on investoitu jo 50 000 euroa. Kyseessä on vapaa-ajan asunto eli 600 metriä on häiritsevän lähellä kohdetta. Tilalle on suunniteltu ja piirretty uusi navetta nykyisen navetan ja myllyjen väliin -rakennuskielto tyrmää hankkeen. Lähin mylly sijaitsee alle 100 metriä laidunmaista. Lehmilläkin on kuulo- ja näköaistit. Naapurin talo, Nummenperä, on merkitty asuinkäyttöön, vaikka talo on vapaa-ajan käytössä omistajan asuessa Espanjassa. Pihalta on avoin näköyhteys myllyihin. Ei puustoa edessä ja näkymä hallitsee muutenkin avointa kylämaisemaa, jonka läpi kulkee maisematie. Voimalat eivät voi olla vaikuttamatta kurkiin, jotka lentävät koko kesän peltojen ja kaakkosuon väliä, teerien soidinmenoihin pelloillamme, jotka ovat vanhaa suonpohjaa, haukkoihin, joita liitelee kesällä runsaasti joka päivä.

LOIMAA

Vapaa-ajan asukas U, 2 kpl. Ostimme monen muun tavoin v. 1999 rantatontin Iso-Mustajärveltä. Tontin myyjä perusteli kallista hintaa rauhallisella erämaajärvellä. Kesä-asuntomme sijaitsee Iso ja Vähä Mustajärven välissä, joten n. kilometrin säteelle on suunnitteilla useita tuulivoimaloita. Eniten pelkäämme, että erämaatunnelma häiriintyy pahasti meluhaitoista. Kukaan ei vielä osaa sanoa (tai ei halua kertoa) suunniteltujen voimaloiden tehoja tai niistä kantautuvia desibelejä. Jos vielä ilmavirrat kuljettavat ääntä, melua on aina, koska myllyjä olisi joka puolella. Tuttavien kertomukset melu- ja välkehaitoista muualla Suomessa ovat pelottavia. Toivommekin, ettei tätä erämaahenkistä loma-asuntoaluetta pilattaisi tällä tiheällä voimalarakentamisella.

PUNKALAUDUN

Asukas V, 2 kpl. Koska hanke on näin mittava, esitämme mielipiteemme oman lähialueemme esimerkkien avulla. Lähin suunnitteilla oleva tuulivoimala on YVA -suunnitelman mukaan n. 700 m etäisyydellä. Etäisyys seuraavaksi lähimpään tuulivoimalaan on YVA -suunnitelman mukaan n. 1 km. Seuraavat kaksi ovat n. 1,5 km etäisyydellä. Lisäksi metsätilamme sijaitsee hankealueella. YVA -suunnitelman mukaan Vehkajärventien ja Tourunkulmantien pohjoispuoliselle alueelle on vaihtoehdossa (VE) 2 suunnitteilla 11 tuulivoimalaitosta. Vastustamme tuulivoimalaitosten sijoittamista Vehkajärventien ja Tourunkulmantien pohjoispuoliselle alueelle. YVA- suunnitelmassa on paljon kohtia, joiden suunnittelu on kesken. Koska monet hankkeen kannalta keskeiset asiat, kuten voimaloiden yksikköteho, voimaloiden tornityyppi, turbiinien lukumäärä, pakollisten lentoestevalojen merkintävaatimukset, voimaloiden sijoittelu ja huoltoteiden linjaukset, ovat suunnittelun alla, on vaikea muodostaa kokonais käsitystä hankkeesta. YVA- suunnitelman Internet-version karttojen huono laatu vaikeuttaa mielikuvan luomista siitä, millaisia muutoksia tuulivoimalat aiheuttavat ympäristössä.

YVA- suunnitelmassa on mainittu YVA -menettelyssä arvioitavat asiat. Näitä ovat mm. vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen (YVA- suunnitelma, s. 5). Myös OAS:ssa (tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa) on mainittu arvioitaviksi asioiksi hankkeen vaikutukset ihmisten elinoloihin ja terveyteen. YVA- suunnitelmasta ei löydy selostusta siitä, miten hankkeen vaikutuksia ihmisten terveyteen aiotaan arvioida.

YVA -suunnitelmassa (s. 24) on todettu, että Humppilan Urjalan hankealue on merkitty yhdeksi mahdolliseksi tuulivoimaan soveltuvaksi alueeksi neljän maakunnan alueelle tehdyssä esiselvityksessä. Etelä-Suomen yhteistoiminta-alueen tuulivoimaesiselvitys 2010 ulottuu 1,5 km naapurimaakuntien puolelle. Esiselvityksessä tuulivoimatuotantoon soveltuvien alueiden arvioinneissa otettiin huomioon mm. asutus. Esiselvityksessä on kartta (Etelä-Suomen yhteistoiminta-alueen tuulivoimaesiselvitys 2010, s. 8), jossa on esitetty asutuille rakennuksille ja loma asutukselle suojaetäisyydet. Esimerkiksi hankealueelle kuuluva Urjalan ja Humppilan raja-alue Urjalan kunnan puolella Vehkajärventien Tourunkulmantien alueella on merkitty kartassa punaisella, jolla on merkitty asuntojen suojaetäisyydet. Samassa julkaisussa (s. 12) on kartalla esitetty alueiden pisteytys. Pisteytyksellä on kuvattu alueen soveltuvuutta mahdolliseksi tuulivoima-alueeksi. Vehkajärventien ja Tourunkulmantien pohjoispuoliselle alueelle mahdollinen pisteytys ei yllä, joten alueen soveltuvuutta tuulivoimalle ei voi tämän esiselvityksen perusteella arvioida.

YVA -suunnitelman mukaan tuulivoimaloiden lähimmät etäisyydet asunnoista ovat 600 - 800 m. Tällä hetkellä esimerkiksi Vehkajärventien ja Nuutajärventien pohjoispuolisella alueella on rauhallista ja hiljaista. Ympäristöministeriön ohjeissa (Tuulivoimarakentamisen suunnittelu, 2012, s. 60) korostetaan tuulivoimaloiden yksityiskohtaista suunnittelua siten, että tuulivoimaloiden aiheuttaman melun haittavaikutus estyy tai minimoituu. Laki eräistä naapurussuhteista sanoo, että naapuri ei saa aiheuttaa kohtuutonta mm. melusta aiheutuvaan räsäytystä. Häiriintyvien kohteiden äänenpaineen tason nykytilanne tulee selvittää paikan päällä tehdyin mittauksin. Tämä on YVA -suunnitelmassa vaihtoehto (VE) 0. Häiriintyviä kohteita ovat mm. ne asunnot, jotka ovat suunnitellulla voimala-alueella tai lähietäisyydellä siitä ja joiden lähietäisyydelle (etäisyys voimalaan s 1000 m), on YVA -suunnitelman perusteella suunnitella tuulivoimala. Melun mallinnuksessa tulee ottaa huomioon ympäristöministeriön ohjeiden (Tuulivoimarakentamisen suunnittelu) mukaisesti asuinrakennusten ulkomelutason suunnitteluohjeet päivällä (A taajuuspainotettuna keskiäänitasona) 45 dB ja yöllä 40 dB. Loma-asuntojen kohdalla ulkomelutason suunnitteluohjeet ovat 40 dB päivällä ja 35 dB yöllä. Tuulivoimalamelun erityisen häiritsevyyden katsotaan johtuvan melun amplitudimodulaatiosta (Tuulivoimaloiden melun synty, eteneminen ja häiritsevyys, 2010, s. 30). Tästä syystä melun amplitudimodulaatio tulee ottaa huomioon melumallinnuksessa lisäämällä 5 dB mallinnuksessa saatuihin tuloksiin ennen mallinnuksessa saadun meluarvon vertaamista ohjearvoihin.

Asuntojen sisämelutasot koskien tuulivoimaloiden pienitaajuisia melua tulee selvittää tuulivoimalamelulle herkissä kohteissa. Melun mallinnuksessa tulee huomioida myös voimaloiden melun yhteisvaikutus ja saatuihin meluarvojen mallinnustuloksiin tulee arvioida virherajat. Ympäristöministeriön ohjeiden (Tuulivoimarakentamisen suunnittelu, 2012, s. 57) mukaan paras tapa torjua tuulivoimaloiden melua on sijoittaa voimalat riittävän etäälle asunnoista. Suomen Tuulivoimayhdistys ry:n Internet- sivujen mukaan "teollisen kokoluokan voimaloista (2-3 MW) koostuva maalle sijoitettu tuulipuisto alittaa 40 dB meluarvon (...) tyypillisesti 700 -1000 m etäisyydellä lähimmästä voimalasta, riippuen voimaloiden lukumäärästä, maastosta ja kasvillisuudesta, jne." YVA -suunnitelmassa tuulivoimaloiden yksikköteho on ilmoitettu väljästi, 2-5 MW. YVA -suunnitelman perusteella jää epäselväksi, mitä parametreja (esimerkiksi tornin korkeus, yksikköteho, tuulen nopeus) melumallinnuksessa aiotaan käyttää. Viimeaikoina tuulivoimalamelusta tehdyt valitukset ovat lisääntyneet, koska tuulivoimaloiden koko ja teho ovat kasvaneet. Jotta tässä hankkeessa suunnitellun voimala-alueen asukkaat tai sen lähiympäristössä asuvat välttyisivät hankkeen toteutuessa altistumasta tuulivoimaloiden melulle, meluvaikutuksille herkkien kohteiden osalta saadut tulokset tulee tarkistaa toisen yhtiön tekemän melumallinnuksen avulla.

Ympäristöministeriön julkaisussa Tuulivoimalat ja maisema (2006, s. 12) on todettu, että on tärkeää tehdä tapauskohtainen maisemaselvitys, kun alueita suunnitellaan tuulivoimakäyttöön. Maisemaselvityksessä määritellään alueen sietokyky tuulivoimaloille huomioiden sekä maisemalliset että maankäytölliset näkökulmat. Julkaisussa on selostettu maiseman sietokykyyn vaikuttavia tekijöitä. Esimerkiksi on todettu, että maisema sietää paremmin tuulivoimaloita, jos alueella on jo ihmisen tekemiä rakennelmia. Teollisuuslaitoksia sisältävän ympäristön katsotaan kestävän hyvin tuulivoimaloiden sijoittamisen. Miten tuulivoimalat sopivat Vehkajärventien ja Tourunkulmantien pohjoispuolelle? Alueella tai lähietäisyydellä siitä on vakituisia asuntoja ja loma-asuntoja. Alue on metsävaltaista, ja YVA -suunnitelmassa on kerrottu, että tuulivoimapuisto sijoittuu muuta ympäristöä korkeammalle kohoaville maastonkohdille (YVA -suunnitelma, s. 41). YVA -selostuksessa muutokset maisemaan tulee selvittää kaikkien voimaloiden osalta niiden lähivyöhykkeissä katve/ näkyvyysalueanalyysin avulla. Kaikilla haluavilla, jotka asuvat tai omistavat vakituisen asuinrakennuksen tai vapaa-ajan asunnon hankealueella tai lähietäisyydellä siitä, tulisi olla

mahdollisuus saada rakennustensa ympäristöstä havainnekuvia siitä, miten tuulivoimalat näkyvät ja muuttavat lähiympäristöä.

Näkymäkuvia tulee olla myös virkistyskäytössä olevilta alueilta sekä alueen teiltä.

Esimerkiksi VE 2:ssa esitetty alueen laajennusosa Vehkajärventien ja Tourunkulmantien pohjoispuolella on ympäristön asukkaiden virkistyskäytössä (marjastus, sienestys ja lenkkeily). Hankealueen teiden osalta YVA -suunnitelmassa on kerrottu, että voimaloille johtavien teiden tulee olla 6 m leveitä ja puusto kaadetaan näiden teiden varsilta 6 -7 m leveydeltä (YVA -suunnitelma, s. 20). Lisäksi mutkaisemmillä kohdilla puustoa kaadetaan jopa kaksinkertaiselta leveydeltä. Havainnekuivissa tulee olla näkyvissä maisemassa tapahtuvat muutokset sekä olemassa olevien että uusien teiden osalta. Havainnekuivissa voimaloiden tulee olla oikeissa kokosuhteissa esim. puustoon ja rakennuksiin nähden. Haluaisimme saada sellaisen panoraamakuvan, jossa Saittovuoren kallion päältä (korkeus merenpinnasta yli 140 m) katsotaan kohti suunniteltuja tuulivoimaloita eli pohjoiseen. Vehkajärventien ja Mustaojantien risteyksessä kasvaa rauhoitettu mänty. Männyn lähelle, sen pohjoispuolelle on YVA suunnitelman mukaan suunnitteilla tuulivoimala. Haluaisimme myös tältä kohdalta Vehkajärventieltä havainnekuvan.

YVA -suunnitelman mukaan hankealueille tullaan kulkemaan pääteiltä johtavia teitä pitkin. YVA- suunnitelmassa ei ole nimetty näitä teitä, joita tullaan käyttämään. Esimerkiksi Vehkajärventien käyttäminen voimaloiden rakennusaikana johtaa siihen, että tietöitä tehdään hankealueen ulkopuolella. voimaloiden rakennusaikana tällä tiellä raskaan liikenteen osuus lisääntyisi huomattavasti nykyisestä satunnaisesta maa- ja metsätalousajosta. Millaisia vaikutuksia tielinjojen leventämisellä, teiden uusilla linjauksilla ja raskaan liikenteen lisääntymisellä on lähellä tietä olevien kiinteistöjen asukkaille ja omistajille? Lisääntyykö kauttakulkuliikenne leventyneillä paikallisteillä tulevaisuudessa, entä autojen nopeudet?

Alueelle on suunniteltu 110 kV:n voimalinja, joka sijaitisi Humppilan kunnan alueella. Tälle sähkölinjalle on suunniteltu yksi sähköasema, jonka sijainti olisi myös Humppilan kunnan puolella. Tuulivoimaloilta sähkönsiirto tapahtuisi maakaapeleiden avulla, mutta tästä kaapeloinnista ei ole esitetty mitään suunnitelmaa. Miten kaapelointi tapahtuu YVA -suunnitelmassa esitettyjen voimaloiden 29 - 39 osalta?

Alueen pesimälinnuston kartoitus on YVA -suunnitelman mukaan aloitettu jo vuonna 2011 (YVA -suunnitelma, s. 42). YVA -suunnitelmassa on selostettu, että linnusto kartoitetaan yksityiskohtaisemmin tuulivoimaloille suunnitelluilta sijoitusalueilta. Tämä linnustokartoitus tehdään kartoituslaskentamenetelmän laskentaohjeiden mukaisesti. Kartoitus tehdään yhdellä laskentakerralla. Linnustonseurannan havainnointiohjeissa (1988, 2. painos, s. 58) koskien maalintujen kartoituslaskentaohjeita puhutaan useista laskentakerroista. Myös ympäristöministeriön ohjeiden mukaan (Tuulivoimarakentamisen suunnittelu, 2012, s. 64) tulee havainnointikertoja olla riittävästi, jotta alueen linnustosta saadaan yhdessä aikaisempien tietojen kanssa luotettava kuva.

YVA -suunnitelmassa on lueteltu asioita, joita aiotaan arvioida. On tärkeää, että arvioitavien asioiden osalta hankkeen vaikutusta tarkastellaan yksityiskohtaisesti koko hankealueella ja lähietäisyydellä siitä. Tämä tarkoittaa sitä, että hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa tarvittavia tietoja kerätään ja tutkimuksia tehdään koko hankealueella ja sen lähiympäristössä. Hankkeesta vastaava Voimamyly Oy on YVA suunnitelman (s. 11) mukaan perustettu vuonna 2011, mutta yhtiö on rekisteröity vasta vuonna 2012 (tietolähde: Patentti- ja rekisterihallitus).

Asukas, X. Hankkeen toteuttaminen tietää Tourunkulman ja naapurikylien kuolemantuomiota, joka johtaa hitaaseen kuolemaan. Jos lupia rakentamiseen ja korjausrakentamiseen ei enää myönnetä, on niidenkin asukkaiden, jotka eivät vielä muiden voimaloiden aiheuttamien haittojen vuoksi ole joutuneet lähtemään alueelta, vähitellen poistuttava. Hankkeen käynnistäminen on varma tapa autioittaa koko tienoo. Tämäkö on tarkoitus? Eikö yhteinen etu olisi säilyttää maaseutu mahdollisimman asuttuna? Tuulivoima sinänsä on kannatettavaa, mutta miksi voimalat pitäisi tuoda alueille, joilla vielä aiheuta haittaa kenellekään.